

## AKP'li CEMİL ÇİÇEK'ten TARİHSEL SAPTAMA VE ÇAĞRI



Sn. Çiçek'in sözleri son derece önemli (YURT Gazetesi, 18.12.2016):

1. Bu ülke siyaseten kandırılmıştır.
2. Bu ülke dinen kandırılmıştır.
3. Sıkıntılarımızdan kurtulmak için bir kahraman bekliyoruz.
4. Ülke meselelerine hep şahıslaştırarak çözüm aramaya çalışıyoruz.
5. ... 150 sene sonra hâlâ iki cihanda bizi kurtaracak tek adamlar arıyoruz.

Cemil Çiçek AKP'nin önde gelen kurmaylarından ve Adalet Bakanlığı, TBMM Başkanlığı yapmıştır. Konuşmasından çıkardığımız ve yukarıda sıraladığımız 5 tümcenin altı çizilmelidir. Özne açık edilmemekle birlikte, Sn. Çiçek'in partisini de bu süreçte sorumlu tuttuğu görülüyor. Bizler yazıp – söylesek hemen bir suç uydurulur.. En son YURT Gazetesi yazarlarından Sn. Hüsnü Mahalli'ye yapılan tam da budur.. Mahalli'yi tutuklama kararı veren Sulh Ceza Yargıç, **".. serbest kalırsa Mahalli'nin Cumhurbaşkanı üzerinde baskı kurabileceğini.."** gerekçe yapabilmıştır! Böylesi bir tutuklama gerekçesi Ceza Yasası, Ceza Yargılaması Yasası başta olmak üzere hangi yasamızda vardır? Dahası, geçelim uygar ülkeleri, hangi ilkel ülkede vardır?? Kanımızca bu yargıç Mustafa bey açıkça **hukuk dışına çıkmış, görevini kötüye kullanmıştır. Vahim bir hak ihlali söz konusudur ve adalet ayaklar altındadır.** HSYK'nın derhal bu yargıç hakkında yasal işlem yapması ve tedbir olarak da en azından Mahalli davasından çekmesi gerekir. Anayasanın ilgili buyurucu maddesi çok nettir :

- Anayasa md. 138/1 : **Hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verirler.**

AKP kurmayı Cemil bey bu sözleri gelişigüzel, rastgele söylemiş değildir. AKP – RTE'nin 21 maddelik Anayasa değişikliği ile eldeki anayasanın 70 maddesini değiştirmek ve totaliter – otoriter bir tek adam yönetimine geçmek üzere başlattığı **SİVİL DARBE** sürecinde dile getirme zorunluluğu duymuştur.. Öteden beri yapageldiğimiz çağrılara dönük bir sağduyu "çıkışı" olarak değerlendirilmelidir. Sn. Çiçek hakkı ve görevi olan bu demokratik çıkışı ile davasına ihanet etmiş de değildir. Tersine, Türkiye'nin hatta AKP – RTE'nin de yararına bir çıkış yapmıştır. Eminiz AKP içinde Sn. Çiçek gibi sağduyulu ve yurtsever çok sayıda vekil vardır. 1 Mart 2003 tezkeresine

yüz dolayında AKP'li vekil "hayır" oyu vermiş ve ülkemizin Irak'a müdahale bahanesiyle ABD tarafından sıcak işgalini önlemişlerdi.. Günümüzde de **son derece tehlikeli bir kavşaktayız.**

Tayyip beyin sınır tanımayan anti – demokratik ve irrasyonel ihtirasına "gönüllü köle" olmadıklarından emin bulunduğumuz 317 vekilin seslerini çıkarmalarının ve itirazlarını dillendirmenin zamanıdır. ***Türkiye için iç savaş ve bölünmeye dek varabilecek bu çılgın Başkanlık dayatmasından***, Sn. Çiçek'in haklı deyimiyle ülkemizi 150 yıl geriye savuracak inatlaşmadan vazgeçilmelidir. Çok değil 10-20 kıdemli ve ağırlıklı vekilin itirazlarını uygun bir dille Tayyip beye iletmeleri yeterli olacaktır. Bu akliselim manevra orta ve uzun erimde önce ülkemizin sonra da ***AKP – RTE'nin hayrına*** olacaktır.

Sayın Çiçek'in sorumlu ve ağırbaşlı bir siyasetçi olarak yaptığı çağrışı aynen paylaşıyoruz. AKP – MHP'den vekillerin de benzer açıklamalarını bekliyor ve ülkemiz için bu çok sakıncalı anayasa değişikliğini mutlaka durdurmaya çağırıyoruz. ***Ülkemiz yangın yeridir. Can, mal ve hukuk güvenliği kalmamıştır.*** Her gün çok sayıda masum yurttaşımız yaşamını yitirmektedir. Öyle ki, polis ve askerinin bile can güvenliği yoktur! ***Önceki gün (19.12.16) öldürülen Rusya Büyükelçisi Andrei Karlov,*** sorunlarımızın tuzu – biberi olacaktır. Ülkemize mutlaka bir fatura çıkarılacaktır.

**Teslim olunan tek bir kişinin hatalı kararlarına ülke ve yurttaşın geleceği emanet edilemez, feda edilemez.**

Çağımız giderek DOĞRUDAN DEMOKRASİ'ye evrilmektedir. Dijital teknoloji ile sıklıkla millete sormak, halkoylaması ile yasalar çıkarmak teknik olarak olanaklı duruma gelmiştir. Durum böyle iken tek 1 kişiye sınırsız yetkiler vermenin savunulacak zerrece yanı olamaz..

Dimyat'a pirince giderken eldeki (evdeki) bulgurdan olmak da vardır. TBMM'den geçmeyen ya da halkoylamasında reddedilen bir anayasa değişikliği sonrasında Erdoğan'ın statüsü, siyasal saygınlığı.... yerle bir olmayacak mıdır??

*Sevgi, saygı ve kaygı ile. 22 Aralık 2016, Ankara*

**Prof. Dr. Ahmet SALTİK**

Ankara Üniv. Tıp Fak. - *Mülkiyeliler Birliği Üyesi*  
[www.ahmetsaltik.net](http://www.ahmetsaltik.net) [profsaltik@gmail.com](mailto:profsaltik@gmail.com)

(Sn. Çiçek'in demecinin tümü ve bizim irdelememiz için tıklayınız :

<http://ahmetsaltik.net/2016/12/20/cemil-cicek-bu-ulke-siyaseten-ve-dinen-kandirilmislar-ulkesi/>)

**Güncel not ekleme :** Bu zehir zemberek açıklamayı yapan Cemil bey 9-10-11 Ocak 2017 günleri anayasa değişikliği teklifi için 3 oylamada ne yönde oy kullandı acaba??

Ayrıca boş kağıda imza atan 316 AKP'li vekilden biri değil miydi?? Açıklayabilir mi??