

# Karaman faciası üzerinde bir hekim olarak önemli ekleyeceklerimiz var :

Dr. Ahmet SALTİK  
[www.ahmetsaltik.net](http://www.ahmetsaltik.net)  
[profsaltik@gmail.com](mailto:profsaltik@gmail.com)

Bu **Karaman faciası** üzerinde bir hekim olarak önemli ekleyeceklerimiz var :

İnsan 2 doğaya doğar.. İlki fiziksel - coğrafyasal doğal çevresidir. İkincisi ise içine doğduğu toplum - kültür ya da sosyal çevredir. İnsanı insan yapan bu 2. çevredir.

Epey zaman önce, Avustralya'nın derinliklerinde ormanlarda 18 yaşlarında olduğu kestirilen bir "kadın" görülmüştü. 4 ayak üstünde yürüyor ve hayvansı sesler çıkarıyordu.. Her nasılsa bebekliğinden sonra yabanıl ormanlarda büyümüş ve ölmemişti. Tam bir "animal" (hayvansı) yaşam sürdürüyordu. Doğallıkla konuşmayı da öğrenememişti. Yani SOSYALLEŞEMEMİŞTİ!

Bu "insansı" (*Quacy modo!*) uzmanlarca alındı ve yine uzman bir ailenin yanına yerleştirildi. Ne görelim, depresyona girdi! Özel korumalı biçimde yeniden "yetiştigi" ortama zorunlu olarak iade edildi!

İşte **insanın insanlaşması = Sosyalleşmesi** böylesine bir olgudur.

Tersi durumda anti-sosyal kalırsınız.. Tıpta "**Anti-sosyal kişilik bozukluğu**" diye bir hastalık / durum vardır. Kimi insanlar da, gerçekte toplum içinde yaşayıp yetişmekle birlikte, toplumla kaynaşıp bütünleşme içinde kişiliğini geliştirme sürecini tamamlayamaz ve yine belli ölçülerde anti-sosyal kalabilmektedir.

Bu sorun önemli bir Sosyal Psikiyatri, Sosyoloji, Antropoloji, Kriminoloji, Siyaset Bilimi sorunsalıdır (problematığıdır). Aşabilmenin başlıca yolu ise, doğal sosyal ilişkileri doyusya yaşamaktır.

Bu bağlamda da ilk koşul, doğada olduğu gibi kadın - erkek 2 cinsiyetin ortak sosyal yaşantıları olmasıdır. Bu öğrenme deneyimleri boyunca kadın ve erkek birlikte uygar toplumsal işbirliği ve rol paylaşımını öğrenirler. Cinsellik tercihlerini doğallıkla oluşturur, ezici ağırlıkla heteroseksüel (*cinsel eğilimi karşı cinsle yönelen*) olurlar.

**Dürtü denetimini** de öğrenirler.. Öyle ki; plajda bile karşı cinsten insanlar uygar – sosyal ilişkiler ötesinde taşkınlık, dürtü denetimi sorunu yaşamazlar.. Ne harika olgudur.. Toplum, kurallarıyla insanları terbiye eder, olgunlaştırır ve uygarlaştırır. Ancak kadın – erkek yaşamı **haremlik - selamlık** olarak ayrıldığında, bu davranış insanın doğasına aykırı olduğundan, cinsel tercihlerde sapmalar için zemin sağlamaktadır. Cinsel sapmaların psiko-patolojisi ve fizyopatolojik - endokrin denge bozuklukları karmaşık düzeneklere (*mekanizmalara*) dayansa da, her 2 cinsiyetin toplumsal yaşamı olağan akışında paylaş(a)mamaları çok ciddi bir sorun kaynağıdır..

Osmanlı döneminde sapık cinsel tercihlere ilişkin **Haremde**, sarayda çok sayıda örnekler vardır. Yıllar önce (1999) çok kapsamlı yazmıştık, alıntılar sunalım :

- *Reşat Ekrem Koçu*, **Osmanlı Padişahları** adlı yapıtında Hanedan'ın tüm pisliklerini sergilemektedir. İşte 2 örnek :

- “.. 4. Murat’ın da böyle bir yaşamı olduğunu, (**oğlancılık**) tarihler yazarlar. Annesi Kösem Sultan, oğlunu sürekli güzel oğlanlarla ilişkiye yöneltmişti. İlk gözdesi Ermeni dönmesi Musa Melek Çelebi’ydi...” (Koçu, syf. 207-21)
- “.. Fatih, Rahip Lukas Notaras’tan 14 yaşındaki yakışıklı oğlunu kendisine istemiş, vermeyince de rahibi öldürmüştür.” (syf. 207-21)

**Fatih’in sapık cinsel seçimini** Osmanlı Tarihi adlı yapıtında *Lord Kinross* da dile getirmektedir :

“... bir akşam, cinsel zevklerinin çok yönlü olduğu söylenen Padişah (Fatih) yemekte adeti üzerine bol şarap içtikten sonra *Lukoş’un* evine hizmetçilerinden birini gönderip 14 yaşındaki yakışıklı oğlunu kendisine yollamasını istedi. Red yanıtı alınca da derhal *Lukoş’un* başının uçurulmasını buyurdu. Oğlunun ve damadının da idamlarını emretti. Bir süre sonra 3 kelle şölen sofrasında önüne getirildi. Daha sonra öbür Rum ileri gelenleri de öldürttü...”(syf. 230)

- Yine Fatih’in, Galata’da bir genç rahibe Avni takma adıyla yazdığı şiir son derece açıktır:

“.. gittiği kiliseyi görenler mescide varmazlar  
**Şansın iyi gitti, o sevgili bu gece yatağına geldi..”**  
 (Eş-Şekaikun Numaniye, Mecdi çevirisi, syf. 81)[1]

- Haremde padişahın oğlancılığı konusunda *Hans Dernschwams İstanbul ve Anadolu’da Seyahat Günlüğü* adlı yapıtında son derece çarpıcı örnekler sunuyor :

**“Genç oğlanlar için Padişah İstanbul’da, Galata’da, Edirne’de ve Bursa’da hatta bizzat kendi sarayında özel köşkler yaptırdı.”** diyor (syf. 190). Bu kitapta yüz kızartıcı pek çok örneğe yer veriliyor.

- **Osmanlı Tarihi** adlı yapıtında *Alphonse de Lamartine*, şunları yazıyor :

“.. Saraylar yalnız savaş ganimeti olan güzel kızlarla değil, aynı zamanda bir bölümü hadım edilen ötekileri ise **doğaya ters düşen cinsel ilişkiler için kullanılan güzel oğlan çocukları** ile doluydu. Kadınca güzellikleriyle tanınan oğlanlardan bazıları harem güzellerinin en büyük rakipleri oluyorlardı...” (Cilt I, syf. 114).

- Yavuz, “.. ‘altın, kadın ve oğlan’ tutkusuyla giriştiği İran savaşına giderken, yüzbinlerce Türk’ün can ve kan verdiği (1514) Çaldıran dolayında bir köyde gördüğü bir Acem oğlan karşısında uzun uzun durup tutkusunu şu 2 dize ile dile getirmekten kendini alamadı :”

**“ Şiirler (aslanlar) pençe-i kahrımdan olurken lerzan  
 Beni bir gözleri ahuya zebun etti felek! ”**

(A.K. Meram, *Padişah Anaları ve 600 yıl bizi yöneten devşirmeler, Toplumsal Dönüşüm yay., 5. Bs., İst. 1997, syf. 185-6*)

[1] SHOW TV Ceviz Kabuğu Programı’nda Murat Bardakçı, 30/31 Temmuz 1999 gecesi telefonda bu şiirin tümünü okumuştur. Ahmet Akgündüz şiirde rumuz olduğunu ileri sürmüştü fakat İlber Ortaylı “... şiirin anlamının çok açık olduğunu, rumuz olmadığını.” belirtmiştir.. Bardakçı ayrıca, Şeyhülislam Yahya Efendi’nin Divanı’nda daha da ileri giden şiirler olduğunu, RTÜK nedeniyle okumak istemediğini belirtmiştir. Yine Bardakçı, A. Cevdet Paşa Tarihi’nde **“İstanbul’da delikanlı sevgililerimiz vardı. Tanzimat erkek yerine kadını koydu”** dendiğini de aktarmıştır.

\*\*\*\*\*

Bu konuyu / sorunu oldukça ayrıntılı olarak yazmış (1999) ve web sitemizde yayımlamıştık (28.10.2015), bakılmasını ve ibret-i alem için okunmasını – okutulmasını dileriz..

31 sayfalık bu kapsamlı çalışmamızı indirmek için aşağıdaki erişkeyi (*linki*)tıklayabilirsiniz..

- **“YENİ OSMANLILIK HASTALIĞI’nın Yeniden Servis Edilmesi Nedeniyle Osmanlı Devletinin Kuruluşunun 700. Yılı Kutlamanın Abesliği ve ATATÜRK’ün Osmanlılar Hakkında Görüşleri”**  
([http://ahmetsaltik.net/arsiv/2012/05/Neo\\_Osmanlicilik\\_ve\\_Ataturkun\\_Gorusleri2.pdf](http://ahmetsaltik.net/arsiv/2012/05/Neo_Osmanlicilik_ve_Ataturkun_Gorusleri2.pdf))

İşte AKP, işte yeni Osmanlı hayranlığı ve **Halife - Sultanlığa baş koymuş bir RTE..** Ve de Türkiye’nin bütün uygarlık tarihini utandıran, yerin dibine sokan utanç halleri.. *Utanç buzdağının yalnızca ucu!*

### **Eyyyy yurdum insanı AKP’liler...**

Artık uyanın ve bu sefil anlayışlardan kendinizi ve ülkenizi kurtarın..

Çoluk - çocuğunun yobaz dinci sapıklarca ırzına geçilmesini engelleyin..

Dahası, kendinizi bu cinsel tercih sapmalarından koruyun ve normal adam olun..

Bu olanaklı.. Kendinizi ağır, yüz kızartıcı suç ortaklığından sakının..

### **Çare AKP’den kurtulmak... anl artık.. gör artık..**

**Öte yandan uluslararası toplumun da bu kahredici rezalete asla sessiz kalmamasını istiyoruz..  
Bu küresel bir sorundur..**

UNICEF başta olmak üzere **Dünya Sağlık Örgütü, BM ve Çocuk Hakları Bildirisi, İHEB...** üzerinden **Türkiye etkili biçimde uyarılmalı** ve bu ceberut iktidarın artık dayanç (tahammül) kalmayan saldırısından tasallutundan), yaşamı cehenneme döndüren **insanlık düşmanı dinci illelliği**nden Türk halkı bir an önce kurtarılmalıdır.

*Sevgi, saygı, derin kaygı ve acı ile.*

*02 Nisan 2016, Ankara*

<http://ahmetsaltik.net/2016/04/02/kimi-dinci-memleketin-kimi-dinci-cocuklarin-irzina-geciyor/>

Not : **KARAMAN’da IRZINA GECILEN COCUKLARIMIZ...**

başlıklı yazımıza da bakılması...