

T.C.  
AFYONKARAHİSAR  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/815  
KARAR NO : 2016/241



**DAVACI** : MUSTAFA DİNLEYİCİYİ TEMSİLEN EĞİTİM VE BİLİM  
İŞGÖRENLERİ SENDİKASI  
**VEKİLİ** : AV. BURAK SABUNCU  
Mithatpaşa Cad. 66/15 - Kızılay /Çankaya/ANKARA  
**DAVALI** : AFYONKARAHİSAR VALİLİĞİ -AFYONKARAHİSAR

**DAVANIN ÖZETİ** : Afyonkarahisar İli, Susuz Ortaokulu'nda Sosyal Bilgiler Öğretmeni olarak görev yapan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-d maddesi ve anılan maddenin son fıkrası gereğince uyarma cezasıyla tecziyesine yönelik 25/06/2015 tarih ve 119 sayılı Susuz Ortaokulu Müdürlüğü işlemi ile anılan cezaya karşı yapılan itirazın reddine ilişkin 14/07/2015 tarih ve 28 sayılı Afyonkarahisar İl Milli Eğitim Disiplin Kurulu işleminin; disiplin soruşturmasına olay tarihinden itibaren bir ay içinde başlanmadığından zaman aşımının gerçekleştiği, sendikal haklar çerçevesinde gerçekleşen olayda disiplin cezası verilmesini gerektiren bir yön bulunmadığı, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 11.maddesine, İLO sözleşmelerinin ilgili maddelerine, Anayasa'nın 34.maddesine, emsal yargı kararlarına aykırı olduğu, gerçekleşen eylemle disiplin cezası tatbik edilen madde hükmünün birbirleriyle ilgisinin bulunmadığı, orantılılık ilkesine riayet edilmediği, kamu yararı ve hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptallerine karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, davacıya isnat edilen fiilin sübut bulduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Afyonkarahisar İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:  
Uyuşmazlık, öğretmen olan davacının, yasal toplantı ve gösteri yürüyüşü güzergahında olmayan toplantı ve gösteri yürüyüşüne katıldığından bahisle kınama cezası ile tecziye edilmesi gerekli ise de geçmişteki olumlu sicilinden dolayı bir alt ceza olan uyarma cezası ile tecziyesine ilişkin işlemde kaynaklanmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Yasa'sının 125/B-d maddesinde;" Hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak" fiilinin kınama cezası ile cezalandırılması gerektiği, aynı Yasa'nın 125. maddesinde de "Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmalarını olumlu olan ve ödül veya başarı belgesi alan memurlar için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir" düzenlemeleri yer almaktadır.

Anayasa'nın 51. maddesinde; "Çalışanlar ve işverenler, üyelerinin çalışma ilişkilerinde, ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için önceden izin almaksızın sendikalar ve üst kuruluşlar kurma, bunlara serbestçe üye olma ve üyelikten serbestçe çekilme haklarına sahiptir. Hiç kimse bir sendikaya üye olmaya ya da üyelikten ayrılmaya zorlanamaz." hükmüne yer verilmiş olup, 657 sayılı Kanun'un 22. maddesinde "Devlet memurları, Anayasada ve özel kanununda belirtilen hükümler uyarınca sendikalar ve üst kuruluşlar kurabilir ve bunlara üye olabilirler" hükmü yer almaktadır.

T.C.  
AFYONKARAHİSAR  
İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2015/815

KARAR NO : 2016/241

Öte yandan, Anayasanın 90.maddesinin son fıkrasında; "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır." hükmüne yer verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin Dernek kurma ve toplantı özgürlüğü'nün düzenlendiği 11.maddesinde; "herkesin asayışı bozmayan toplantılar yapmak, dernek kurmak, ayrıca çıkarlarını korumak için başkalarıyla birlikte sendikalar kurmak ve sendikalara katılmak haklarına sahip olduğu, bu hakların kullanılmasının, demokratik toplumda zorunlu tedbirler niteliğinde olarak, ulusal güvenliğin, kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağliğin veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amaçlarıyla ve ancak yasayla sınırlandırılabilceği, bu maddenin, bu hakların kullanılmasında silahlı kuvvetler, kolluk mensupları veya devletin idare mekanizmasında görevli olanlar hakkında meşru sınırlamalar konmasına engel olmadığı" kuralına yer verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 15/09/2009 tarihli, Kaya ve Seyhan - Türkiye kararında (application no. 30946/04); Eğitim-Sen üyesi öğretmenlere, 11/12/2003 tarihinde KESK'in çağırısına uyarak, parlamentoda tartışılmakta olan kamu yönetimi Kanun tasarısını protesto etmek üzere düzenlenen bir günlük ulusal eyleme katılmaları nedeniyle 11/12/2003 tarihinde göreve gelmedikleri için uyarma cezası verilmesinin, her ne kadar bu ceza çok küçük olsa da, sendika üyelerinin çıkarlarını korumak için meşru grev ya da eylem günlerine katılmaktan vazgeçirecek bir nitelik taşıdığı, öğretmenlere verilen disiplin cezasının «acil bir sosyal ihtiyaca » tekâbül etmediği ve bu nedenle « demokratik bir toplumda gerekli » olmadığı sonucuna varmış ve bunun sonucu olarak, bu davada, başvuruların AİHS'nin 11. maddesi anlamında gösteri yapma özgürlüğünü etkili bir şekilde kullanma haklarının orantısız olarak çiğnendiği gerekçesiyle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 11.maddesinin ihlal edildiğine karar vermiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Afyonkarahisar İli, Susuz Ortaokulu'nda Sosyal Bilgiler Öğretmeni olarak görev yapan davacının, yasal toplantı ve gösteri yürüyüşü güzergahında olmayan toplantı ve gösteri yürüyüşüne katıldığı gerekçesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-d maddesi ve anılan maddenin son fıkrası gereğince uyarma cezasıyla tecziyesine yönelik 25/06/2015 tarih ve 119 sayılı Susuz Ortaokulu Müdürlüğü işlemi ile anılan cezaya karşı yapılan itirazın reddine ilişkin 14/07/2015 tarih ve 28 sayılı Afyonkarahisar İl Milli Eğitim Disiplin Kurulu işleminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, öğretmen olan davacının üyesi olduğu Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası'nın 07.11.2014 tarihli kararı ile içinde eğitim sorunlarının da olduğu bir kısım taleplerin kamuoyu ile paylaşılması için yürüyüş düzenlenmesi ve nihayetinde Ankara İlinde toplanılması yönünde karar alındığı, planlandığı gibi 20.12.2014 tarihinde Ankara'da toplanıldığı, toplanan göstericilere tarifiği kapatıkları ve uyarılara rağmen dağılmadıkları gerekçesiyle emniyet kuvvetlerince bir kısım müdahalelerden sonra davacının aralarında olduğu bazı göstericilerin Emniyet Makamlarına götürüldüğü, gösteriye katılanların isimlerinin bulunduğu Ankara Valiliği'nin Milli Eğitim Bakanlığı'na gönderdiği 26.03.2015 gün ve 356631 sayılı yazıda davacının da isminin bulunduğu anlaşılmıştır. Davacı

T.C.  
AFYONKARAHİSAR  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/815  
KARAR NO : 2016/241

hakkında disiplin soruşturması açıldığı, disiplin soruşturması neticesinde davacının, yasal toplantı ve gösteri yürüyüşü güzergahında olmayan toplantı ve gösteri yürüyüşüne katıldığından bahisle kınama cezası ile tecziye edilmesi gerekli ise de geçmişteki olumlu sicilinden dolayı bir alt ceza olan uyarma cezası ile tecziyesine karar verilmiş ise de; davacının üyesi olduğu sendikanın aldığı bir karar sonucunda gerçekleşen eyleme katıldığı anlaşılınca, söz konusu eylemin gösteri ve toplanma hak ve özgürlüğü ile sendikal faaliyet kapsamında bir fiil olarak kabulü gerekeceği açık olup, Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte olmadığı ve disiplin suçu teşkil etmediği anlaşılan eylem nedeniyle davacının disiplin cezası ile tecziye edildiği sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

Bu durumda; davacının sonuç itibarıyla, uyarma cezası ile tecziyesine ilişkin işlem ile anılan cezaya karşı yapılan itirazın reddine ilişkin davalı idarece tesis olunan işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemlerin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 185,10-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereği takdir edilen 1.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde Denizli Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 09/03/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
KADİR YILDIZ  
94906

Üye  
HASAN HATUN  
165652

Üye  
MEHMET ÖZDEMİR  
165732

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı:	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Y.D. Harcı :	45,60 TL
Posta Gideri :	80,00 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>185,10 TL</b>

