BAY RTE'nin KAÇAK SARAYININ KAÇACAK YERİ KALDI MI??

Dr. Ahmet SALTIK

www.ahmetsaltik.net, profsaltik@gmail.com

http://ahmetsaltik.net/2015/07/10/bay-rtenin-kacak-sarayinin-kacacak-yeri-kaldi-mi/

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, meslek odalarının 'Cumhurbaşkanlığı Sarayı proje alanı' itirazlarını haklı buldu. Atatürk Orman Çiftliği alanının, Cumhurbaşkanlığı Sarayı yapılabilmesi için "T.C. Başbakanlık Gazi Yerleşkesi (OGM) Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" ilan edilmesine ilişkin 2012/3074 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali hakkında 5 meslek odasının itirazını, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu meslek odalarını haklı buldu, oy çokluğu ile itirazlarını kabul etti.

"*Atatürk Orman Çiftliği ve Kaçak Saray mücadelesindeki bu karar halkımıza sunulan bir bayram hediyesidir*." diyen TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Başkanı Tezcan Karakuş Candan;

"*Danıştay İdari Dava Dairleri genel kurulunun kararının Atatürk Orman Çiftliği'nin taşıdığı değerler, 1. derece doğal ve tarih sit alanı özellikleri, Atatürk'ün vasiyeti ve şartlı bağışına ilişkinde ders niteliğinde 13 sayfalık bir karar.*" dedi. Ayrıca davacı 5 meslek odasının yürütmesi durdurulması isteminin haklılığını kabul ederek yürütmenin durdurulmasına karar verildiğinin altını çizen Candan, "*Hukuk kararlarına herkes uymak zorunda. Başka türlü bu ülkeye demokrasi ve özgürlük gelemez.*" dedi.
(Cumhuriyet internet haber portalı, 10.07.2015)

*****

Öncelikle, Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin harman yürekli başkanı Sayın **Tezcan Karakuş Candan**'ı

kutlamak ve savaşımını saygı ile selamlamak gerek. O bir Cumhuriyet kadını, bu yönüyle de göğsümüz övünç doluyor. Hele son zamanlarda O'na yönelen tehditleri ise alçakça buluyoruz. Dolayısıyla bu tehditleri yöneltenler alçaktırlar; o yüzden eylemleri de alçak ver aşağılıktır.

T.C. Devleti, her yurttaşının can - mal güvenliği ile **hak arama** özgürlüğünü mutlaka sağlamak zorundadır! (Anayasa m. 36 : *"Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir."*) Ayrıca adı geçen davacı 5 meslek odası, yasal ile kurulu TMMOB birimleridir ve Anayasa md. 135'in koruması altındadırlar. ***"Kamu kurumu niteliğinde"*** meslek kuruluşlarıdır.

Biz bu borcumuzu yerine getiriyoruz; saygı ile selamlıyoruz **Tezcan Karakuş Candan** ve birlikte davrandıkları dava arkadaşlarını!

Sonra da **Danıştay İdari Dava Dairleri Kurulu**'nun karara imza koyan ve Yürütmeyi Durdurma (YD) kararı veren yiğit yargıçlarını selamlıyoruz.

Her şeye karşın bu ülkede hala "Yargıçlar var"! Ve hukuku yüreklilikle savunmaktalar.

Danıştay 14. Dairesi'nin YD istemini reddedişi kuşkusuz bir ara karardır. Ancak kimi idari işlemler vardır ki; *uygulamakla zaman içinde etkisi tükenmekte* ve daha sonra gelebilecek iptal kararı maddi ve / veya hukuksal olanaksızlıklar karşısında uygulanma olanağından yoksun kalabilmektedir. Bu durumda hukuka uygun olmayan işlemi yapan idareden ancak maddi giderim (tazminat) istenebilmektedir. Söz konusu giderim ödense bile hukuk dışı sorun çözülmüş olmamaktadır gerçekte.

YD kurumu bu nedenle, bir hukuksal koru(n)ma aracı olarak İYUK md. 27'de *(İdari Yargılama Usulleri Kanunu)* düzenlenmiştir. 2 ağır koşula dayanmıştır ilgili madde :

- Söz konusu idari işlem - eylem AÇIKÇA hukuka aykırı olacaktır;
- Yürütülmesi durumunda ileride telafisi olanaksız zararlar doğabilecektir.

Yasa ve Anayasa m. 125/6-7, her 2 koşulun birlikte gerçekleşmesini öngörmektedir.

Davaya bakan *ilk derece görevlisi* mahkeme (Bakanlar Kurulu kararları için böyle..) olarak Danıştay 14. Dairesi, ilgili 5 Meslek Odası'nın YD istemini reddetmişti. Buna 7 gün içinde yapılan itiraz üst yargı yerinde, Danıştay İdari Dava Dairleri Kurulu'nda karara bağlanmıştır. Bu karara ilgili 14. Daire'nin direnme hakkı yasal olarak olmadığı gibi, davalı Bakanlar Kurulu'nun da itiraz hakkı yoktur. Taraflardan birinin (örnek olayda YD istemi reddedilen davacının) itirazı üzerine verilen kesindir. (İYUK m. 27/7).

Bay RTE, Anayasayı apaçık çiğneyerek 7 Haziran 2015 genel seçimi öncesinde partisi AKP için propaganda yapar ve oy isterken, bir konuşmasında Kaçak Sarayı için ***"Danıştay'ın izin verdiğini"*** belirtmişti. Biz de bunun doğru olmadığını, Bay RTE'nin ***gerçek dışı bildirimle*** gelişmeleri yeterince izle(ye)meyen halk yığınlarını aldattığını yazmıştık. Başka ne diyelim? ***"12. CB Bay RTE halka yalan söyledi!"*** mi diyelim?? Hemen davalar geliyor ardından.. Psikolojik yıldırma amaçlı açık faşist baskı uygulanıyor. Bay RTE'nin bu davranışının adının ne olduğunu halkımız ve tarih bilmektedir ve koymaktadır.

Ülkede demokrasi bırakılmamıştır ve bizim yurttaşlar olarak,
bu fiili gayr-ı meşru duruma EVRENSEL meşru direnme hakkımız vardır!

Çooook yazık değil mi? Bir ülkenin devlet başkanı meydanlarda hiç sıkılmadan halkına gerçek dışı bildirimde bulunuyor!? "..... mumu yatsıya dek.." demiş atasözü.. Bu üst karar, bu bakımdan da bir onaylama (tescil) anlamındadır ve siyaset bilimi, yargı tarihi, AKP sefaletleri, Bay RTE "klasikleri" içinde yerini alacaktır.

Sormak isteriz :

- **Bir Müslüman halkına göz göre göre yalan söyler mi?**
- Yönetici yalan söylerse bunun dinsel ve hukuksal yaptırımı nedir?
- Yalan söylemenin, halkı yönetici olarak aldatmanın Kuran'da karşılığı nedir?
- Halkına "***kininizi ve nefretinizi eksik etmeyin***" diyen birisi, Kuran'ın hangi açık ayetlerini çiğnemektedir ve hala din içinde midir, hala mümin midir??
- DİB (Diyanet İşleri Başkanlığı) bu sorularımıza yanıt verebilir mi yoksa Başkan Prof. Görmez bunu da mı görmez ??
- Bu davranışın en azından ahlak - etik dışı oluşu bakımında politik ve insani bir yaptırımı yok mudur?

Haydi bu gün "yok" diyelim... Gelecekte mutlaka olacaktır. Tayyip bey bu faturayı da ödeyecektir.. Kendimizi O'nun yerine koydukça, bunca günah altında ezilip bitmiş duyumsuyoruz. Aslında Tayyip beyin davranış ve mimiklerine de yansıyor bu saklanamayan ve bastırılamayan suçluluk psikolojisi..

O'nu eziyor..

Sonuç :

- AK SARAY artık hukuk dışı bir kaçak saraydır. Dileriz iptal kararı da ivedilikle ardından gelecektir.
- Bu bina hemen terk edilmeli, Çankaya Köşkü'ne dönülmelidir. Yerleşkede (ne yazık ki Bay RTE, Osmanlı - İslamcı dürtü ve özentileriyle "Külliye" diyor..) tek bir çivi bile YD kararı gereği çakılmamalıdır.
- Tayyip bey kendiliğinden bir "zoraki" jest (!) yaparak bu kaçak binayı terk ederse, ağır imaj zedelenmesini ve kaçınılmaz faturayı bir ölçüde onarabilir.
- *Zararın neresinden dönülse kârdır.*. sözü de önemli bir ata deyişidir. Tayyip beyin kulağına küpe olmalıdır.
- Bu yerleşkenin ne yapılacağı da kamuoyunda tartışılmalı, ***özel bir yasa ile*** bir rüçhan hakkı olarak arazisi hukuk dışı biçimde, ***Yüce Atatürk'ün vasiyetinin çiğnenmesi*** nedeniyle gasp edilen AOÇ'ye devredilmeli ya da

"Türkiye Cumhuriyeti 100. Yıl ATATÜRK Anıtsal Müzesi"

olarak 2023'e, Cumhuriyetimizin 100. Yılına hazırlanmalıdır.

Fakat öncelikle, "Beraber yürüdük biz bu yollarda; HEDEF 2023" saklı - örtük gündemi ile yürüyen **Cumhuriyet yıkıcılarını** yönetimden yasal yollarla hızla uzaklaştırarak..

Sevgi ve saygı ile.
10 Temmuz 2015, Ankara