

E. AMİRAL TÜRKER ERTÜRK'ÜN SAVUNMASI ÜZERİNE

Dr. Ahmet SALTİK

www.ahmetsaltik.net

profsaltik@gmail.com

<http://ahmetsaltik.net/2015/05/04/turker-erturk-savunmamdir/>, 04.05.2015

Sayın Ertürk'e, nefis vünmasını okuduktan sonra e-ileti olarak aşağıdakileri yazdık :

Türker amiralm,

SAVUNMANIZ nefis... Geçmiş olsun ve kutlarım enfes savunmanızı..

Dilerim Yargıtay bozar... Bu yolla yol alamazlar..

Ne güzel buyurdunuz dava çıkışında :

"MUSTAFA KEMAL'in askerleri susmaz, susturamaz.."

Yanınızdayız ve bana ne düşerse yapmaya hazırız...

Savunmanız web sitemizde.. LÜTFEN bakar mısınız???

Yorum bölümüne yorumunuzu bekleriz..



E. Amiral Türker Ertürk, bir yiğit insandır. Harman yürekli ve ölçsüz özverilidir.

Deniz Harp Okulu Komutanlığı gibi geleceği çok parlak bir görevi, protesto ile bırakmış ve genç yaşta, en verimli çağlarında emekli olmuştur.

Durmamış, köşesine çekilmemiş, ülkesinin geleceği için etkin savaşımlı seçmiştir.

Çok iyi bir eğitim aldığından, çok iyi İngilizce bildiğinden... değerli birikimlerini siyaset kulvarında ve gazetecilikte Ulusumuzun hizmetine cömertce ve yürekli sunmuştur..

270 konferans dile kolaydır.

Bu dizelerin yazarı olarak Biz, "halden anlarız"..

1996 başından (ADD Edirne Şubesi Başkanı seçilmemiz) bu yana bizim yurt içi - dışı **AYDINLANMA KONFERANSLARIMIZIN sayısı 1500'e varmak üzeredir**. Bu rakam, Dünya çevresinde birkaç kez tur atmaya bedel onbinlerce km yol yapmak demektir. Çoğunda da yol vb. giderler size kalmıştır.

Çağrı yapan yer, zorunlu giderlerinizi öderse ne ala, değilse sineye çekersiniz.

Ailenizden, hobilerinizden, dinlenme ve uykunuzdan yaptığınız özveriler bir başka boyuttur.

Berlin ADD'nin bizi konferansa, TV konuşmalarına davet ettiği (*ilk çağrı*), ADD Genel Başkan Yardımcısı olduğumuz dönemde, 31 Ocak 2005'te, ADD Berlin Şubesi Yönetim Kurulu Üyelerinden bir dostumuz Berlin Hilton'da görev yaptığından, *Derneğe akçal yük olmayacak bir jestle* bize orada yer ayırtmıştı. Nefis bir oda ve *"French type bed"* insanı derin ve uzun bir uykuya – dinlenmeye.. çağırıyordu adeta..

Ancak bizim çalışmamız, çalışmamız ve ertesi gün vereceğimiz çooooook önemsedığımız (her konuşmamız gibi) salon

Türkiye'yi Kuşatan Güncel Tehditler ve Atatürkçü Çıkış Yolları

ve TV programına (31.02.2005)

Türkiye'de ve Almanya'da ADD'nin Gündemi: AB, Irak, Kıbrıs, AKP.. Berlin TD 1 televizyonu

daha da, daha da hazırlanmamız gerekiyordu.

Her 2 konu da çok önemliydi.

Sorumlu bulunduğumuz makam (ADD Genel Başkan Yardımcılığı), taşıdığımız ağır akademik unvan ve de en önemlisi **Mustafa Kemal ATATÜRK'ün AYDINLIK yolunun bir neferi** olarak elimizden gelenin en iyisini yapmalıydık.. Gurbetçi kardeşlerimiz dışlerinden - tırnaklarından kesiyor ve Türriyemiz için gurbet ellerde büyük özveriler gösteriyorlardı...

ADD Berlin Şubesi Başkanı Sayın Nalan Arkad hanımefendi, inanılmaz derecede zarif ve koşturmada idi. Akşam yemek sonrası oturmuştuk çalışmaya ve çok soğuk bir Berlin sabahında gün üzerimize ışımıştı. 100+ yansı (power point) hazırlamıştık. Konuşmalarımızı hep *görsel* yapmaya çalışıyorduk daha kalıcı olsun diye, arşivliyorduk.

O güzelim yatağa ve kuştüyü yastığına başımızı bir an bile koyamamıştık.
Sabah resepsiyonda odanın akıllı kartını iade ederken Alman görevliye,

"Yatağı yenilemeniz gerekmiyor.." dediğimizde şaşkınlıkla "Neden??!" diye sormuştu..

- **"Hiç yatmadım ki!"** dediğimizde şaşkınlığı daha da büyümüş ve açıklama rica etmişti.. Kısa bir açıklamadan sonra ise elimi coşkuyla sıkarak

"You're in a great patriotism!" sözlerini kullanmıştı sağolsun..
(Siz büyük bir yurtseverlik gösteriyorsunuz...)

Yargı mutlaka yansız - bağımsız bir ADALET DAĞITICI - SAĞLAYICI olmak zorundadır.

Bunun tartışılır yanı, lamı – cimi yoktur. Yarın **Tayyip bey** dahil, herkese gerekli olabilecektir. Dileriz, temyiz aşamasında Yargıtay'ın ilgili Ceza Dairesinde sağduyu - hukukun üstünlüğü, **AİHM'nin ifade özgürlüğüne ilişkin yerleşik içtihatları** dikkate alınır ve Tekirdağ'daki yerel mahkemenin hukuk tanımadan verdiği ve zorunlu olarak ertelediği 1 yıla yaklaşan hapis cezası kaldırılır. Bu tür uygulamalar ülkemize yakışmamaktadır; toplumsal vicdanı derinden yaralamakta, iç barışı dinamitlemektedir. Yargının görevi bu olmasa gerektir.

Türkiye 1. sınıf bir HUKUK DEVLETİ olmak zorundadır.

YARGITAY'ı kritik bir görev, çok ağır bir tarihsel sorumluluk bekliyor.

"Ankara'da yargıçlar var" dedirtmeli, bu feneri - meşaleyi - umudu söndürmemelidirler.

Sevgili Türker Paşa,
Durmak yok, yola devam... Bu da geçer...

Sevgi ve saygı ile.
04 Mayıs 2015, Ankara

Not : Savunma metni izleyen sayfalardadır...

Türker Ertürk: SAVUNMAMDIR

2010 yılında Tuğamiral rütbesindeyken istifa ederek mesleğimden ayrıldım.

Ayrılmamın nedeni, bugün **Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan** tarafından da sıkça söylenen ama zamanında "savcısıyım ve arkasındayım" dediği **kumpas operasyonları**ydı.

Kumpas, en başta Deniz Kuvvetlerini ve onun subay kaynağını oluşturan Deniz Harp Okulu'nu hedef alan, esas olarak **Türk Silahlı Kuvvetlerini itibarsızlaştırma**ya, bir bölümünü içeri atarak ve tasfiye ederek geri kalanını sindirmek maksadıyla yapılan operasyonlar manzumesiydi (AS: demetiydi, bütünüydü).

İşte bu operasyonlar sırasında 2008-2010 arasında Deniz Harp Okulu Komutanı olarak kumpasın merkezinde görev yaptım. İstifa ettiğim 2010'dan beri gazetecilik yapmaktayım. **Aydınlık Gazetesi**ile İngiltere, Fransa, Amerika, İsveç, Danimarka, Almanya ve Türkiye'de yayın yapan 20'yi aşkın gazete ve internet sitesinde yazılarım yayınlanmaktadır. Bu süre içinde çok sayıda yerli ve yabancı çeşitli TV ve radyo programlarına katıldım.

Ayrıca yine bu süre içinde 55 bin kilometre yol yaparak Türkiye'de ve Türklerin yoğun yaşadığı yabancı ülkelerde, siyaset, güvenlik, denizcilik, strateji, jeopolitik, **"sözde Ermeni soykırımı"**, **Atatürk ve Türk Devrimleri** konularında 270 konferans ve panele konuşmacı olarak katıldım. 271'inci konferansımı 5 Mayıs 2015 Salı günü İzmit'te Türk Ocağı'nda **"Türkiye Nereye Gidiyor?"** konusunda vereceğim.

Gazeteciliğimin yanında aktif olarak 2010'dan beri siyasetle uğraşmaktayım.

31.05.2014'te Tekirdağ'da konuşma yaptığım esnada **CHP üyesiydim**.

Sonuç olarak söylemek gerekirse, sıradan bir yurttaş ve seçmen olmanın yanında **aktif bir gazeteci ve siyasetçiyim**.

Kumpas ile yaratılan ihanete, haksızlığa, Türk Silahlı Kuvvetleri'ne karşı yapılan düşmanlığa, gayri hukuki (AS: hukuk dışı) bir biçimde **zindanlara atılan askerlere sahip çıkmak** ve toplumsal farkındalık sağlayabilmek için her hafta cumartesi günleri saat 13 00'te ülke genelinde yapılan **"Sessiz Çıglık" eylemlerinin** yıldönümünde konuşma yapmak için davet üzerine Tekirdağ'a gelmiştim.

Konuşmam sırasında o tarihte Başbakan olan Erdoğan'a hakaret etmedim. Konuşmamda hakaret kastım asla olmamıştır. Yalnızca ülkenin mevcut durumu hakkında siyasal bir değerlendirmede bulundum.

Başbakan'a, Cumhurbaşkanı'na hakaret etmedim. Her şeyden önce eğitimim, öğretimim ve devlet terbiyem buna müsait değil. 14 yaşından beri devlet terbiyesi ile büyüdüm.

Bir sınıf büyüğüme "Efendim" derim. Devlet hiyerarşisinde onu geçsem ve üstünde olsam bile! Bir devlet büyüğünü idari ve yönetsel tasarrufları nedeniyle **en acımasız biçimde eleştiririm** ama hakaret asla etmem.

Nerede nasıl davranılması ve konuşulması gerektiğini iyi bilirim. Deneyimim ve sicilim bunun kanıtıdır.

Ülkemi, hem yurt dışında hem yurt içinde her düzeyde temsil ettim.

31.05.2014'te Tekirdağ'da "Sessiz Çıglık" eyleminde yaptığım konuşmada bir siyasetçi olarak, o zaman Başbakan olan **Tayyip Erdoğan'ı eleştirdim ve "Faşist ve Diktatör" olarak niteledim**.

O gün Gezi Olaylarının da yıldönümüydü. İstanbul'dan Tekirdağ'a giderken gördüğüm manzara tam anlamıyla antidemokratikti ve polis devleti görüntüsü içindeydi. Her noktada polisler ve ellerinde uzun namlulu silahlar vardı. Vapur, metro ve tramvay seferleri iptal edilmiş, kentte adeta **sıkıyönetim ilan edilmiş gibiydi**.

Her taraf polis kayınıyordu! Bu görünüm demokratik ülkelerde rastlanabilecek bir manzara değildi!

Bu durumdaki güzergahlardan geçerek Tekirdağ'a geldim ve konuşmamı yaptım.

Erdoğan herhangi birisi değildi, o siyasetçiydi! Eleştirilere açık ve dayanıklı olmalıydı. Konuşmam sırasında kullandığım **"Faşist ve Diktatör"** ifadeleri bir siyasetçi ve gazeteci olarak yaptığım değerlendirmelerimdi.

Sözlükler, **Faşist** kelimesini **"Salt kendi düşüncesinin doğru olduğuna inanan ve öbür insanların düşüncesine saygı göstermeyen hatta insanları da kendi gibi düşünmeye zorlayana denir."** olarak açıklamaktadır.

Ben bu bağlamda Başbakan Erdoğan'ın idari tasarruflarını eleştirdim ve niteledim.

Erdoğan yaptığı konuşmalarda sık sık yargıyı faaliyetleri için sorun olarak görüyor "yargı bize engel olmazsa"

daha iyi hizmet yapacağını söylüyor. Ayrıca **Demokrasinin olmaz ise olmazı olan Güçler Ayrımı**nı kıyasıya eleştiriyor.

Hangi demokratik ülkenin bir siyasisi veya üst düzey yöneticisi yargıyı icraatlarına (AS: icraat zaten icra'nın çoğulu..) engel olarak görebilir ve Güçler Ayrımına itiraz edebilir?

Erdoğan, Başkan olmak ve tüm yetkileri kendinde toplamak istiyor.

Ama dünyadaki örnekleri gibi değil, bize özgü olsun istiyor. Demokratik ülkelerde, örneğin ABD'de Başkanlık sisteminin kontrol ve denetleme mekanizmaları vardır. Bunların en önemlisi keskin Güçler Ayrımı, çift meclis ve yüksek yargıdır.

Fakat Erdoğan bunlar olmadan Başkanlık sistemi istiyor. Bunun adı dünyanın her tarafında siz kabul etmeniz de etmeseniz de **Diktatörlüktür**. Ben bu görüşleri ve eylemleri nedeniyle "Diktatör" dedim. Hakaret kastım asla olmamıştır.

Dünyanın saygın dergilerinden, **The Economist**, demokrasi endeksinde belli kriterler (AS: ölçütler) üzerinden yapılan değerlendirmede **"Türkiye'nin hızla otoriter rejime doğru yol aldığı"** sonucuna ulaşmış ve Türkiye'yi endekste Kenya ve Uganda'dan sonra 98'inci sıraya yerleştirmiş. Dergi yazısında "Erdoğan'ın 2014'te Cumhurbaşkanı olarak seçilmesi, **Türkiye'nin demokratik kurumları için yeni bir tehdit** ortaya koydu." diyor.

The Economist'i suçlayabilir ve beğenmeyebilirsiniz ama bu örnekler çok!

2013'te ABD'de Georgetown Üniversitesi'nde konferans veren Emine Erdoğan'a "**Diktatörlüğün Psikolojisi**" adlı kitap hediye edildi. Bunun bir anlamı var! Türkiye'deki otoriterliğe ve diktatörlüğe doğru gidişe bir uyarı niteliğinde. Kitabın yazarı İranlı Profesör Fathali Moghaddam ile yapılan mülakat bunu doğruluyor. Erdoğan "**taraf olmayan bertaraf olur**" diyor, "**Demokrasi bizi istediğimiz istasyona getirecek bir trendir.**" diyor. Bu söylemlerin demokratik geleneklere uygun olmadığını düşünüyorum. Başbakan Erdoğan 25 Haziran 2013'te AKP Grup toplantısında;

– "**Parti Genel Merkezindeki Milli Şef'in fotoğrafına, Dersim katliamının mimarı Milli Şeflerine baksınlar. İşte orada faşist diktatörü görürler.**" diyor.

Sanırım burada Erdoğan İstiklal Savaşı kahramanı, **Atatürk'ün en yakın silah arkadaşı ve 2. Cumhurbaşkanı İsmet İnönü**'ye hakaret etmek istemiyor, siyasi eleştiri yapıyor.

23 Kasım 2013 Antalya-Demre konuşmasında MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli Erdoğan'a "Diktatör" diyor ve "Yasaklar her tarafı sardı. Yasaklarla, demokrasiyle gelen şahsiyet, diktatör olma yolunda kıvrılıyor." diyerek devam ediyor.

Erdoğan bu kez, 15 Temmuz 2014'te Ana Muhalefet Partisi (CHP) Lideri Kemal Kılıçdaroğlu'na "**Senden daha güzel diktatör olmaz.**" diyerek siyasal eleştiri yapıyor. Sanırım yine hakaret kastı yok.

Tekirdağ'da yaptığım konuşmada gazeteci ve siyasetçi kimliğimle eleştiri hakkını kullandım. Bu benim anayasal hakkım olan ifade özgürlüğüdür. Ayrıca siyasetçi ve gazeteci olarak eleştirdiğim Erdoğan da siyasetçi olarak bu eleştirilere katlanmak zorundadır. O, sıradan bir yurttaş değildir.

- **Yargıtay ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında, siyasetçilerin öbür bireylerden farklı olarak çok sert eleştirilere bile katlanmak zorunda olduğunu söylemektedir.**

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) 08.07.1986 9815/82 Lingens – Avusturya Kararında;

"Bir siyasetçiye yönelik eleştirilerin kabul edilebilir sınırları, özel bir kişiye yönelik eleştirilere göre daha geniştir. Bir siyasetçi özel kişiden farklı olarak her sözünü ve eylemini, bilerek ve kaçınılmaz biçimde gazetecilerin ve halkın yakın denetimine açar. Ve bu nedenle, daha geniş bir hoşgörü göstermek zorundadır." diyor.

AİHM 13.11.2003 39394/98Scharsch – Avusturya Kararında ise;

"**Nazi terimini kullanmak, bu terime yapıştırılan özel damga nedeniyle otomatik olarak hakaret suçundan mahkum edilmeyi haklı kılmadığını düşündürmektedir. Bir kişinin siyasal etkinliklerini ahlaksal yönden değerlendirilmesinde uygulanan standartlar ile ceza yasasına göre bir suçun varlığını kanıtlanması için gerekli standartlar farklıdır.**" diyor.

İç hukuka gelince;

İzmir 7. Sulh Ceza Mahkemesi twitter hesabından "**Diktatörler istifa etmez devrilirler**", "**Avrupa'nın yeni Hitler'i Tayyip**" diye yazan Yurt Gazetesi Muhabiri Ahmet Çınar'ı beraat ettirmiştir. Mahkeme, bu davada **sanık, Diktatör, demiş olsa bile bu sözün suç teşkil etmediği** yolunda hüküm vermiştir.

Bir yöneticiye "kötü yönettiğini" ve "tiran" olduğunu söylemek yargılama konusu olamaz, eleştiridir.

Tekirdağ konuşmamda 24 Nisan'ı çok yakında idrak etmiş olmamız ve gelecek 24 Nisan'da da 100'üncü yıldönümünü idrak edecek olmamız nedeniyle **sözde Ermeni soykırımı** konusuna girilmiş, **bu suçlamanın emperyalist bir yalan olduğu** ifade edilmiştir. Konuşmam sırasında "bizim atalarımız böyle bir şerefsizlik yapmadı, onların atalarını bilemem" derken, sözde Ermeni soykırımı konusunda Türkiye'nin Osmanlı dönemi dahil atalarımızın böyle bir suç işlemeyi ve atalarımızın savunulması gerektiği ifade edilmek istenmiş ve bu konuda yeterli çaba gösterilmediği vurgulanmıştır. Bu ifadede Erdoğan'a atfen bir söylemde bulunmadığım gibi, özel hiçbir kişi hedeflenmemiş, bu **sözde soykırım iftirasını** destekleyenler kastedilmiştir. Burada da siyaseten bir eleştiri yapılmış, hakaret edilmemiştir.

18'inci yüzyılda bir Alman köylüsü, Alman İmparatoru Büyük Frederik'e meydan okuyor, arazisini vermiyor, "**Gitsin sarayını başka yere yapın..**" diyor ve korkmuyor.

Çünkü Alman yargısına güveniyor ve "**Berlin'de hakimler var**" diyor.

Ben de her şeye karşı "**Türkiye'de hukuk var, yargıçlar var**" diyorum, demek istiyorum.

Günümüze ulaşan ve hukuk tarihinde kara leke niteliğindeki kayıtlara göre, Eski Yunan'dan bu güne dek düşünenler, düşüncelerini açıklayanlar ve ülkeyi yönetenleri eleştiren aydınlar, her dönemde suçlanmış, yargılanmış, çeşitli cezalara çarptırılmıştır. Hatta **Sokrates**, Atina Şehrinin tanrılarına inanmadığı ve onları eleştirdiği için yargılanmış ve baldıran zehri ile yaşamına son verilmiştir.

Tabii ki, Sokrates değilim!

Ama ben de bugün ülkemizi yönetenlerin başta Cumhurbaşkanı Erdoğan olmak üzere iyi yönetmediğini ve **Türkiye'yi felakete doğru sürüklediklerini** "testi kırılmadan" söylemeye çalışanlardan yalnızca biriyim ve O'nu en acımasız biçimde eleştiriyorum. Çünkü bu ülkeme ve evlatlarıma karşı sorumluluğumdur.

Ancak günümüzdeki yöneticiler Sokrates dönemi yöneticileri gibi, tahammülden, hoşgörüden yoksun ve farklı düşüncelere açık olmasalar da, çok şükür, ne yasalar **Sokrates** dönemi yasalarıdır, ne de yargıçlar Sokrates dönemi yargıçlarıdır. Bu nedenle mahkemeye ve adalete olan güvenimi belirterek, gerek AHİM müktesebatını dikkate alarak, gerekse Türk mahkemelerinin benzer sözleri kullanan, gazetecilerle ilgili davalardaki **bağlayıcı içtihatları** örnek alarak, Siyasetçi ve Gazeteci olmam itibarıyla sözlerimi hakaret maksatlı olmayıp, düşünce ve eleştiri özgürlüğü çerçevesinde söylediğimi göz önünde bulundurmanızı ve bu şekilde değerlendirilmesini yüce takdirlerinize sunuyorum ve beraatımı talep ediyorum.

Saygılar sunarım.

Türker Ertürk
30 Nisan 2015