**ANTİ-DEMOKRASİ: 2011 PENCERESİNDEN 2015 SEÇİMLERİ**

**BARAJ MI, MİLLİ İRADE HIRSIZLIĞI MI?**

Seçimlere kısa bir süre kalmış olmasına rağmen 2011 seçimlerinden sonra dikkate getirilen bir çok konu yaratılan suni gündemlerle unutturulmuş, en son tartışmaya açılan baraj konusu da yeni şoklarla bir başka bahara kalmıştır.

Muhalefet parti milletvekillerinin profesyonel milletvekili gibi davranmaları (maaşlarını alıp, parlamenter görevi görmeleri) nedeniyle seçmenlerin demokratik sorunları da çözüme kavuşmamaktadır.

Siyasal Partiler ve Seçim Yasalarındaki anti-demokratik uygulamaları (ki bu yazının konusu dışındakiler çalışmada dikkate alınmamıştır) bir kenara bırakıp, temsilde adalet ya da milli irade konusu, demokrasi matematiğinin temeli olması nedeniyle, gündem dışına atılmamalıdır. En azından muhalefet partileri, kendi menfaatleri açısından da, bu konuları çözüme kavuşturmak için çaba harcamalıdırlar. Ki bu şekilde seçmenlerin de demokratik hakları korunmuş olsun.

**SORUN BARAJDAN ÖTE**

Baraj tek başına sorun değil, sorunun sadece bir kısmı. Ne demek istediğimizi baraj matematiğini irdelemekle açıklayabiliriz. 2011 seçim sonuçlarının ‘o an’ analizi söylemek istediğimizi ortaya koymaktadır. Şöyle ki:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|  | Oy | Pay % | %0 Baraj Vekil | %10 Vekil Paylaşım | %10 Baraj Vekil | %10 Mevcut Vekil | %0 Baraj Fark | %10 Baraj Fark |
| AKP | 21,399,082 | 49.83 | 274 | 15 | 289 | 327 | 53 | 38 |
| CHP | 11,155,972 | 25.98 | 143 | 8 | 151 | 135 | -8 | -16 |
| MHP |  5,585,513 | 13.01 |  72 | 3 | 75 | 53 | -19 | -22 |
| Bağımsız |  2,819,917 |  6.57 | 36 | -1 | 35 | 35 | -1 | - |
| Diğer |  1,981,279 |  4.61 | 25 | - | - | - | -25 | - |
| Toplam | 42,941,763 | 100.0 | 550 | - | 550 | 550 | - | - |

Eğer seçim de baraj %0 olsa idi, diğer partiler 25 adet milletvekili çıkaracak ve partilerin milletvekili sayıları 4. kolondaki gibi olacaktı. Seçim barajı %10 olunca partiler 6. kolondaki kadar milletvekili çıkaracaklardı. **Diğer bir deyişle barajı geçemeyen partilerin 25 milletvekilini barajı geçenler kendi aralarında paylaşacaklardı.**  Bu paylaşım ile AKP 15, CHP 8 MHP 3 milletvekili kazanarak milletvekili sayılarını artıracaklardı.

İşte bu nedenle barajı aşan partilerin, aşamayan partilerin oyunu aşırmak için, barajın yüksekliğini savunduğu tezi kafalara yerleştirilmiş idi. Doğru gibi görünüyor ama sağlamasının yapılması gerekiyor.

Bu tez tamamen doğru olsa idi seçimlerin 6. sütun milletvekili sayıları ile sonuçlanması gerekecekti. Ancak hiçte öyle olmadı. Seçim sonuçları 7. sütundaki dağılımla açıklandı.

Yani sonuçta AKP sadece barajı geçemeyenlerden 15 milletvekili değil ilaveten 23 milletvekili daha kazandı, tabii ki CHP ve MHP’den.

CHP açısından duruma bakarsak; eğer % 10 baraj teorik olarak uygulansa idi CHP ilaveten 8 milletvekili kazanarak 143 (%0 baraj) olması gereken milletvekili sayısını 151’e yükseltecekti; ama öyle olmadı, 8 milletvekili kazanmadığı gibi 8 daha kaybederek 135’e düştü.

MHP açısından durum daha da vahim; %10 baraj ile 3 milletvekili daha kazanıp 75 milletvekiline ulaşacakken sonuçta 22 milletvekili kaybederek seçimi 53 milletvekili ile kapattı!

YSK hata mı yapmıştı!!!! Hayır tabii ki. Oyun kurallarına göre oynanmış ve sonuçlar da kurallara göre hesaplanmıştı. Hesap kitap doğru yani.

**HATA NEREDE? KURALLAR NE?**

Hesap kitap doğru ama kurallar yanlış! Hangi kurallar yanlış anlamak için illere göre seçmen ve milletvekili sayılarına bakmamız lazım.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| İL | SEÇMEN | Vekil | Seçmen/ Vekil | Oy Ağırlık | İL | SEÇMEN | Vekil | Seçmen/ Vekil | Oy Ağırlık |
| ADANA |  1,335,321  | 14 |  95,380  | 1.12 | KONYA |  1,312,699  | 14 |  93,764  | 1.14 |
| ADIYAMAN |  348,223  | 5 |  69,645  | 1.54 | KÜTAHYA |  418,447  | 5 |  83,689  | 1.28 |
| AFYON |  481,122  | 5 |  96,224  | 1.11 | MALATYA |  488,293  | 6 |  81,382  | 1.32 |
| AĞRI |  262,948  | 4 |  65,737  | 1.63 | MANİSA |  947,680  | 10 |  94,768  | 1.13 |
| AMASYA |  231,090  | 3 |  77,030  | 1.39 | MARAŞ |  636,076  | 8 |  79,510  | 1.35 |
| ANKARA |  3,224,687  | 31 |  104,022  | 1.03 | MARDİN |  383,016  | 6 |  63,836  | 1.68 |
| ANTALYA |  1,289,764  | 14 |  92,126  | 1.16 | MUĞLA |  575,879  | 6 |  95,980  | 1.12 |
| ARTVİN |  121,634  | 2 |  60,817  | 1.76 | **MUŞ** |  **201,656**  | **4** |  **50,414**  | **2.13** |
| AYDIN |  705,361  | 7 |  100,766  | 1.06 | NEVŞEHİR |  195,009  | 3 |  65,003  | 1.65 |
| BALIKESİR |  843,865  | 8 |  105,483  | 1.02 | NİĞDE |  219,318  | 3 |  73,106  | 1.47 |
| BİLECİK |  140,971  | 2 |  70,486  | 1.52 | ORDU |  503,524  | 6 |  83,921  | 1.28 |
| **BİNGÖL** |  **149,634**  | **3** |  **49,878**  | **2.15** | RİZE |  227,409  | 3 |  75,803  | 1.41 |
| BİTLİS |  166,377  | 3 |  55,459  | 1.93 | SAKARYA |  591,452  | 7 |  84,493  | 1.27 |
| BOLU |  197,179  | 3 |  65,726  | 1.63 | SAMSUN |  852,688  | 9 |  94,743  | 1.13 |
| BURDUR |  184,628  | 3 |  61,543  | 1.74 | **SİİRT** |  **144,247**  | **3** |  **48,082**  | **2.23** |
| BURSA |  1,783,328  | 18 |  99,074  | 1.08 | SİNOP |  146,889  | 2 |  73,445  | 1.46 |
| ÇANAKKALE |  358,538  | 4 |  89,635  | 1.20 | SİVAS |  423,775  | 5 |  84,755  | 1.27 |
| ÇANKIRI |  129,662  | 2 |  64,831  | 1.65 | TEKİRDAĞ |  549,714  | 6 |  91,619  | 1.17 |
| ÇORUM |  383,878  | 4 |  95,970  | 1.12 | TOKAT |  423,409  | 5 |  84,682  | 1.27 |
| DENİZLİ |  657,013  | 7 |  93,859  | 1.14 | TRABZON |  536,973  | 6 |  89,496  | 1.20 |
| DİYARBAKIR |  802,897  | 11 |  72,991  | 1.47 | **TUNCELİ** |  **56,943**  | **2** |  **28,472**  | **3.77** |
| EDİRNE |  295,379  | 3 |  98,460  | 1.09 | ŞANLIURFA |  773,019  | 12 |  64,418  | 1.66 |
| ELAZIĞ |  364,988  | 5 |  72,998  | 1.47 | UŞAK |  243,333  | 3 |  81,111  | 1.32 |
| ERZİNCAN |  142,526  | 2 |  71,263  | 1.50 | VAN |  498,045  | 8 |  62,256  | 1.72 |
| ERZURUM |  471,177  | 6 |  78,530  | 1.37 | YOZGAT |  320,312  | 4 |  80,078  | 1.34 |
| ESKİŞEHİR |  557,384  | 6 |  92,897  | 1.15 | ZONGULDAK |  454,238  | 5 |  90,848  | 1.18 |
| GAZİANTEP |  932,665  | 12 |  77,722  | 1.38 | AKSARAY |  241,206  | 3 |  80,402  | 1.33 |
| GİRESUN |  304,287  | 4 |  76,072  | 1.41 | **BAYBURT** |  **48,378**  | **1** |  **48,378**  | **2.22** |
| **GÜMÜŞHANE** |  **90,408**  | **2** |  **45,204**  | **2.37** | KARAMAN |  155,936  | 2 |  77,968  | 1.38 |
| **HAKKARİ** |  **122,518**  | **3** |  **40,839**  | **2.63** | KIRIKKALE |  195,257  | 3 |  65,086  | 1.65 |
| HATAY |  895,468  | 10 |  89,547  | 1.20 | BATMAN |  241,160  | 4 |  60,290  | 1.78 |
| ISPARTA |  295,691  | 4 |  73,923  | 1.45 | **ŞIRNAK** |  **185,312**  | **4** |  **46,328**  | **2.31** |
| MERSİN |  1,085,276  | 11 |  98,661  | 1.09 | BARTIN |  136,434  | 2 |  68,217  | 1.57 |
| İSTANBUL |  8,794,284  | 85 |  103,462  | 1.04 | **ARDAHAN** |  **70,728**  | **2** |  **35,364**  | **3.03** |
| **İZMİR** |  **2,787,874**  | **26** |  **107,226**  | **1.00** | **IĞDIR** |  **102,612**  | **2** |  **51,306**  | **2.09** |
| KARS |  184,052  | 3 |  61,351  | 1.75 | YALOVA |  141,659  | 2 |  70,830  | 1.51 |
| KASTAMONU |  268,944  | 3 |  89,648  | 1.20 | KARABÜK |  160,199  | 2 |  80,100  | 1.34 |
| KAYSERİ |  781,769  | 9 |  86,863  | 1.23 | **KİLİS** |  **73,285**  | **2** |  **36,643**  | **2.93** |
| KIRKLARELİ |  249,850  | 3 |  83,283  | 1.29 | OSMANİYE |  297,283  | 4 |  74,321  | 1.44 |
| KIRŞEHİR |  156,153  | 2 |  78,077  | 1.37 | DÜZCE |  230,334  | 3 |  76,778  | 1.40 |
| KOCAELİ |  1,024,011  | 11 |  93,092  | 1.15 |  |  |  |   |  |
|  |  |  |  |  | **Türkiye Geneli** |  **48,006,650**  |  **550**  |  **87,285**  | **1.23** |

Yukarıdaki tabloda illere göre seçmen ve karşılığında milletvekili sayıları var. Her ilin seçmen ve milletvekili sayısı farklı! Neler olduğunu anlamak için seçmen/milletvekili oranından oy ağırlığını hesaplamak lazım. 5. sütunlarda oy ağırlığı hesapladım ve en yüksek seçmen/milletvekili oranını 1 kabul ederek endeksledim. En yüksek oran İzmir’de! Bu ilimizde 107.226 kişi bir milletvekili çıkarırken, Tunceli ilimizde 28.472 kişi bir milletvekili çıkartmaktadır! **Şaka değil bir Tuncelilinin oyu 3.77 İzmirli’nin oyuna bedel!**

Türkiye geneline baktığımızda ise oy ağırlığının ortalamada % 1.23 olduğunu görüyoruz. Bu şu anlama geliyor: ortalamada % 23 sapma var! En uçta İzmir ve Tunceli var ve oranları 1.0 ve 3.77! Yani sapma yaklaşık 4 misli!!!!

İşte bu oy ağırlığı dağılımı ile CHP ve MHP %10 seçim barajından faydalanacakları yerde bir de oy, dolayısıyla da milletvekili kaybetmekteler!

Normal şartlarda bu iki muhalif parti seçim barajından pay almak için baraja karşı çıkmayabilirler. Ama bu partiler yukarıdaki hesaplamaları yapamayacak nitelikte mi? İllaki MHP??? Bu kadar kaybını sorgulamıyor mu?

**Buradaki farklılığı yaratan kural YSK’nun illere göre milletvekili sayılarını tespit ederken anahtar olarak seçmen sayısı yerine nüfusu kullanması ve üstüne üstlük bölgelere göre farklı milletvekili sayıları belirlemesidir.**

**MİLLETVEKİLİ KAYBEDEN/KAZANAN İLLER**

Detaylı tabloya baktığımızda beş büyük ilimiz seçmen sayısına göre YSK’nın belirlediğinden daha fazla milletvekili çıkarması gerekirken; İstanbul 16,

İzmir 6, Ankara 6, Bursa 2, Adana 1 milletvekili kaybetmiştir. (Diğer kaybeden iller yuvarlama detayına girmemek için dikkate alınmamıştır)

Yine (yuvarlama farkına girmeden) çıkarmaları gerekenden fazla milletvekili çıkaran iller ise şöyledir: Adana 1, Ağrı 1, Bingöl 1, Bitlis 1, Gümüşhane 1, Hakkari 2, Mardin 2, Muş 2, Nevşehir 1, Tunceli 1, Şanlı Urfa 3, Van 2, Batman 1, Şırnak 2, Ardahan 1, Kilis 1.

Bu çalışma büyük illerdeki seçim bölgeleri dikkate alınarak yapıldığında daha net bir görüntü elde edileceği muhakkaktır.

Aynı çalışmanın sandık bazında yapılması resmin renklerini tamamlarken özellikle büyük şehirlerdeki coğrafi dağılım konunun zihinlerde iyice netleşmesini sağlayacaktır.

**SEÇMEN OYU = PARTİ OYU MU?**

Söz konusu milli irade ve oyların eşitliği olduğunda, partiler, profesyonel milletvekilliği nedeniyle kendilerini ilgilendirmeyen oy dağılımından rahatsız olmayabilirler, onlar maaşlarını ve kıyak emekliliklerini alır, gerisini umursamayabilirler, ancak; bir İzmirli (İstanbullu vs vs) olarak seçmenler bu milli irade hırsızlığından haberdarlar mı, rahatsız olmuyorlar mı?

Daha da ileri gidelim ve yukarıdaki tabloyu partilerin illerde aldıkları oya göre yapalım ve oy ağırlıklarını bulalım (Ekli Excel Tablosu). Tüm illerde kazandıkları oylara göre partilerin ağırlıklı oyları şöyle : AKP=1.30, CHP=1.19, MHP=1.18, Bağımsızlar=1.78. Tüm iller ortalaması ise 1.30. Yani AKP’nin oy ağırlığı ortalamada iken CHP ve MHP’nin oy ağırlıkları ortalamanın altında. Bu iki partinin aldıkları oya rağmen (baraj dışında) milletvekili kaybının nedeni seçmen oylarının eşit olmamasıdır ve milletvekili kazandıkları illerde oy ağırlığının düşük olmasıdır. Bağımsızlar ise oy ağırlığı yüksek illerden oy alarak 1.78 oy ağırlığı ile 35 milletvekili çıkarmışlardır. Bu grup seçime bağımsız olarak katılmaları nedeniyle oy oranlarına rağmen (%6.57) yüzde 10 baraj uygulamasından etkilenmemiştir.

**2015’te NE OLUR?**

**Genel Olarak**

Medyaya yansıyan seçim anketlerine göre 17/25 Aralık olayları etkisi ile AKP oyları düşerken Kararsız oylar artmış, CHP ve MHP oylarında ciddi artış olmamıştır. Aradan geçen zaman ve seçimlere kadar seçmene sunulacak teşvik primleri ile Kararsız oyların yuvaya dönmeleri beklenmelidir. Muhalefet partilerinin ataleti, alternatif olacak politikalarla ortaya çıkmamaları bu kanıyı kuvvetlendirmektedir. Nitekim, bir çok kişi tarafından dile getirilen ‘homo ekonomikus’ terimi de il il dolaşıp ‘bana oy ver bi kere iktidar olayım’ söyleminin etkisizliğini göstermektedir.

**Baraj etkisi**

BDP/HDP hariç seçime katılan diğer partilerin toplam oy oranı %5’in altındadır (%4,6). **Bu partilerin hepsi %1’in altında kalmıştır.** İl bazında bakıldığında bile toplam diğer oylar il oylarının %5’i civarındadır ki baraj sıfır olmadıkça diğer partilerin milletvekili çıkarması mümkün değildir. Baraj sıfır olsa da yukarıda açıkladığımız il/seçim bölgesi dağılımı nedeniyle milletvekili çıkarabilmeleri mümkün görünmemektedir.

BDP/HDP (Bağımsız) toplam oyları %6,6 ile %10 barajının çok altındadır, ancak 2011 seçimlerinde olduğu gibi, yukarıda açıkladığımız il bazında dağılım nedeniyle bağımsız milletvekili çıkarabilirler. Baraj %5’ inerse BDP/HDP parti olarak seçimden sonuç alabilirler.

Baraj altındaki oyların (%4,6) etkisi teorik olarak milletvekili sayısının %5’i yani 25 milletvekilidir ve tamamı dağılım nedeniyle de AKP tarafından kazanılmaktadır.

**BDP/HDP Seçime Parti Olarak Girerse**

Böyle bir ihtimali düşünmek için bu parti yöneticilerinin elinde bu politikalarını haklı kılacak bir seçim anketi olması gerekir. Risk alınarak seçime girilmesi ve barajın aşılması durumunda bu partilerin en başta söylediğimiz gibi baraj altında kalanlardan pay alma ihtimali sıfırdır. Yani %10 oy ile ancak iller dağılımından milletvekili paylarını alabilirler.

Baraj aşılmaması hali ise (%4 oy artışı sağlanmaması hali) akla başka soru işaretleri getirecektir. Bu partilerin milletvekili çıkardıkları iller/seçim bölgeleri incelendiğinde AKP dışındaki partilerin buralarda olmadıkları görülecektir. Bu durumda AKP milletvekili sayısına en az 36 milletvekili daha ilave edecektir. Biraz detay çalışma ile bu sayının artırılması mümkündür.

**2015 Sonuçları**

Partilere göre mevcut oy dağılımının değişmeyeceği genel olarak kabul edilmiş görünüyor. **İktidar partisinin seçim kazanma motivasyonu muhalefet partilerine kıyasla zorunlu olarak daha yüksektir.** Muhalefet partilerinin ataleti, geçen 12 yıllık süreye rağmen seçmenlere yaklaşımda değişiklik yapmamaları, seçimlerde iltifat görmemeleri ile sonuçlanacak gibi görünmektedir. Üstelik, ayrışma ve bölünmeler, potansiyel oy kayıpları, ve muhalefet içinde muhalefet herkes tarafından dillendirilmektedir.

2015 için, partilere göre mevcut milletvekili dağılımının, uygulanan seçim sistemi matematiği nedeniyle pek fazla değişmeyeceğini varsayabiliriz.

**SONUÇ**

**‘Demokrasinin kalitesi oy verenlerinki kadardır’** diyor Prof. Dr. Michio Kaku.

Niteliksel yönlerine girmeden, niceliksel olarak, yukarıda anlatılanlar bir Anti-demokrasi örneğidir, bir milli irade hırsızlığı örneğidir. Kedi-ciğer meselesi kadar basittir. Seçmen açısından ‘oy burada, milletvekili nerede’ kadar basittir.

Seçimler sırasında iddia edilen, dava açılan, sonuçlara itiraz edilen konuları bir tarafa bırakarak, önümüzdeki seçimlerde en büyük adaletsizliğin seçmen oylarının eşit olmaması ve baraj konusunda olduğunu katılan partiler Yüksek Seçim Kurulu veya Yüksek Yargıya götürerek, belgeleyerek seçimde milli irade hırsızlığının önüne geçmelidirler. Bu haksızlığı da, (geç kalmadan) bugünden başlayarak tüm halka açıklamalı, farkındalık yaratmalı ve halkın uyanmasını sağlamalıdır. Değiştirilmeye çalışılan gündemlere rağmen yolsuzluk ve milli irade hırsızlığını gündemden düşürmemelidirler. Partilerin varlığı da buna bağlıdır.

Demokrasi herkese lazım.