



HOSGELDINIZ



S A Ğ L I K D Ü Z E Y İ Ö L Ç Ü T L E R İ

Dr. Ahmet SALTİK

AÜTF Halk Sağlığı Anabilim Dalı

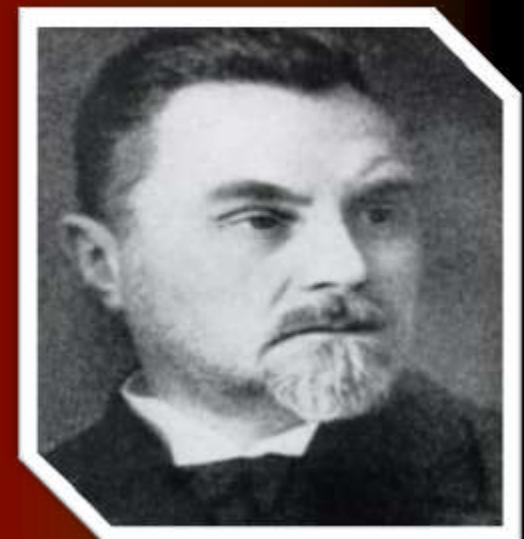
profsaltik@gmail.com www.ahmetsaltik.net

D5, 2014-15 Ders Yılı, Ankara

Dr. A. Grotjahn 1915'te,
sağlıkta öncelikler sorunu
hakkında neler yazıyor : (1)

Bir toplum için EN ÖNEMLİ HASTALIK
(*sağlık olayı, sağlık sorunu*);

- En çok görülen
- En çok öldüren
- En çok sakat bırakan hastalığıdır.

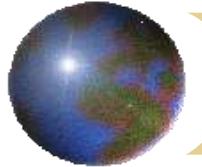


Dr. A. Grotjahn 1915'te, *sağlıktı öncelikler sorunu* hakkında neler yazıyor : (2)

- Bir kimsenin hastalığı, yalnızca kendisini ilgilendirmez. Başta ailesi olmak üzere, yakınlarını ve giderek tüm toplumu ilgilendirir; ilgilendirmeliidir de...
- Sağlık sorunlarının *doğrudan maliyet*lerinin yanı sıra bir de *dolaylı maliyet* i vardır. Toplum öder..

Dr. A. Grotjahn 1915'te, *sağlıkta öncelikler sorunu* hakkında neler yazıyor : (3)

- Hastalıkların (*sağlık sorunları ya da olaylarının*) tek nedeni biyolojik / fiziksel / kimyasal öğeler değildir. Altta yatan **sosyal, ekonomik, kültürel** etmenler vardır ve bunlar araştırılmalıdır.
- **Bu etmenler, çoğu zaman, biyolojik / fiziksel / kimyasal etmenlerin hastalık yapmalarını koşullarlar.** Yani bilinen bu etmenlerin hastalık yapıcı etkilerinin ortaya çıkması için asıl ortam ve zemini oluştururlar.



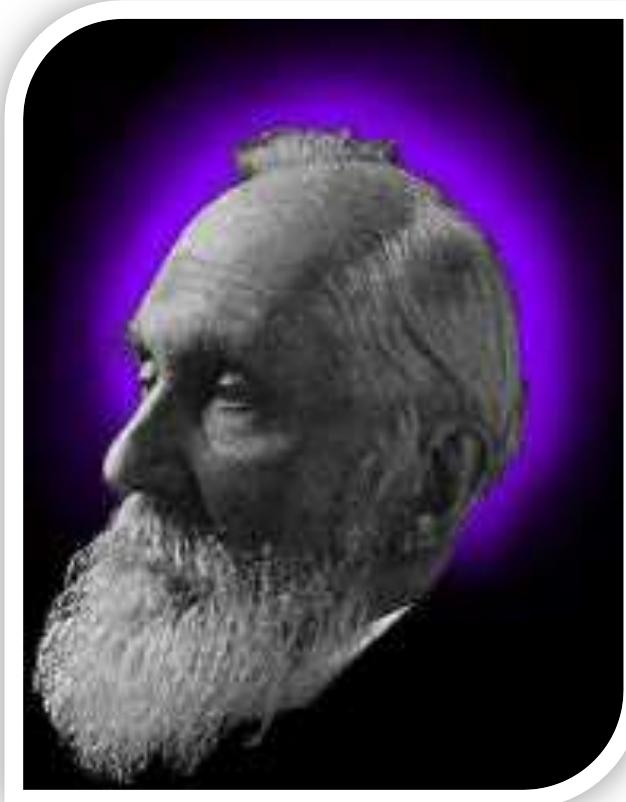
Lord Kelvin :

**“Gözlemlerinizi
sayılarla dile
getiremiyorsanız
bilginiz geçersizdir.”**

demektedir. O halde;

sayısal anlatım
çok önemlidir.

Sayısal anlatım için ise
‘ölçüm yapabilmek’
gereklidir.



**Kelvin, Lord
William Thomson
(1824-1907)**



“Uygulayıcı” ya da “Bilim İnsanı” Olmak..

**Prof. Dr. Lowe, C.R.
Cardiff Üniversitesi, 1962**

**“Günümüzde biyolojik ve tıpsal sorunları
yansız ve eleştirel bir düşünce içinde,
sayısal temellere göre değerlendirmeye
alışmamış bir hekim, bir sağlık çalışanı,
bir bilimin temsilcisi değil;
ancak bir sanatın uygulayıcısıdır.”**

DSÖ, sosyo-ekonomik etkenlerle ilişkili olarak sağlık durumunun ölçülmesi ve sağlıkta eşitsizliklerin saptanması için toplumsal sağlık göstergeleri belirlemiştir (WHO, 1997).

Sağlığın, sağlık sistemi dışındaki belirleyicileri (determinantları) :

1. Yoksulluk düzeyi ve prevalansı (Yatay – dikey yoksulluk);

DB verilerine göre; Türkiye'de 2.5 milyon kişi günde 2 doların altında, ;

1.4 milyon kişi ise 1.25 doların altında gelirle yaşamaktadır.

Yoksulluk, küre genelinde süregelen en büyük sağlık tehdididir.

2. Eğitim düzeyi

3. Güvenli içme ve kullanma suyu oranı

4. Yeterli sanitasyon koşullarına sahip nüfus

DSÖ, sosyo-ekonomik etkenlerle ilişkili olarak sağlık durumunun ölçülmesi ve sağlıkta eşitsizliklerin saptanabilmesi için toplumsal sağlık göstergeleri belirlemiştir (WHO, 1997).

Sağlık durumu göstergeleri :

- 1. Beş yaş altı çocuk ölüm hızı**
- 2. Çocuklardaki malnütrisyon prevalansı**
- 3. Ana Ölüm Hızı**
- 4. Kimi sosyal hastalıkların insidens hızları
(Tüberküloz, HIV/AIDS vb.)**
- 5. Yaşa ve cinse özel ölüm hızları**

DSÖ, sosyo-ekonomik etkenlerle ilişkili olarak sağlık durumunun ölçülmesi ve sağlıktı eşitsizliklerin saptanabilmesi için toplumsal sağlık göstergeleri belirlemiştir (WHO, 1997).

Sağlık hizmeti kaynağına ilişkin :

- ★ Nitelikli sağlık personeli başına düşen nüfus**
- ★ 1., 2. ve 3. Basamak Sağlık kurumları başına düşen nüfus**
- ★ Kişi başına yapılan sağlık giderleri ve faturayı kimin ödediği..**
- ★ Sağlık hizmetlerinden hoşnutluk, dengeli dağılım.**

DSÖ, sosyo-ekonomik etkenlerle ilişkili olarak sağlık durumunun ölçülmesi ve sağlıkta eşitsizliklerin saptanabilmesi için toplumsal sağlık göstergeleri belirlemiştir (WHO, 1997).

Sağlık hizmeti kullanımıyla ilgili göstergeler :

- 1. Cinsiyet ve sınıfa göre çocuk bağışıklama oranları**
- 2. Doğum öncesi bakım alan kadınların oranı**
- 3. Kontrasepsiyon uygulama oranı**
- 4. Nitelikli sağlık personeli yardımıyla gerçekleştirilen doğumların oranı**
- 5. Tüberküloz sağaltımı tamamlanma oranları
ve servikal kanser tarama hızları.**

Bunların dışında;

Kaba Doğum Hızı, Genel Doğurganlık Hızı gibi doğurganlık göstergeleri; hastalığa özel ölüm hızları,

Kaba Ölüm Hızı gibi ölçütler de toplumsal sağlık düzeyinin ölçülmesinde önemlidir.

Ayrıca, **sağlıkta eşitsizliklerin** değerlendirilmesinde, Lorenz eğrisi, Gini katsayısı, Robin-Hood İndeksi, en yüksek ve en düşük statülü sosyo-ekonomik kümelerin oranı, en yüksek ve en düşük statülü sosyo-ekonomik kümelerin farkı..

Bunların dışında;

Regresyon Temelli Görece Etki İndeksi,

Regresyon Temelli Mutlak Etki İndeksi,

Topluma Yüklenen (Atfedilen) Risk,

Regresyon Temelli Topluma Yüklenen Risk,

Benzemezlik İndeksi, Görece Eşitsizlik İndeksi,

Eşitsizliğin Eğim İndeksi..

gibi ölçütler de sağlıkta eşitsizlikleri ölçmek

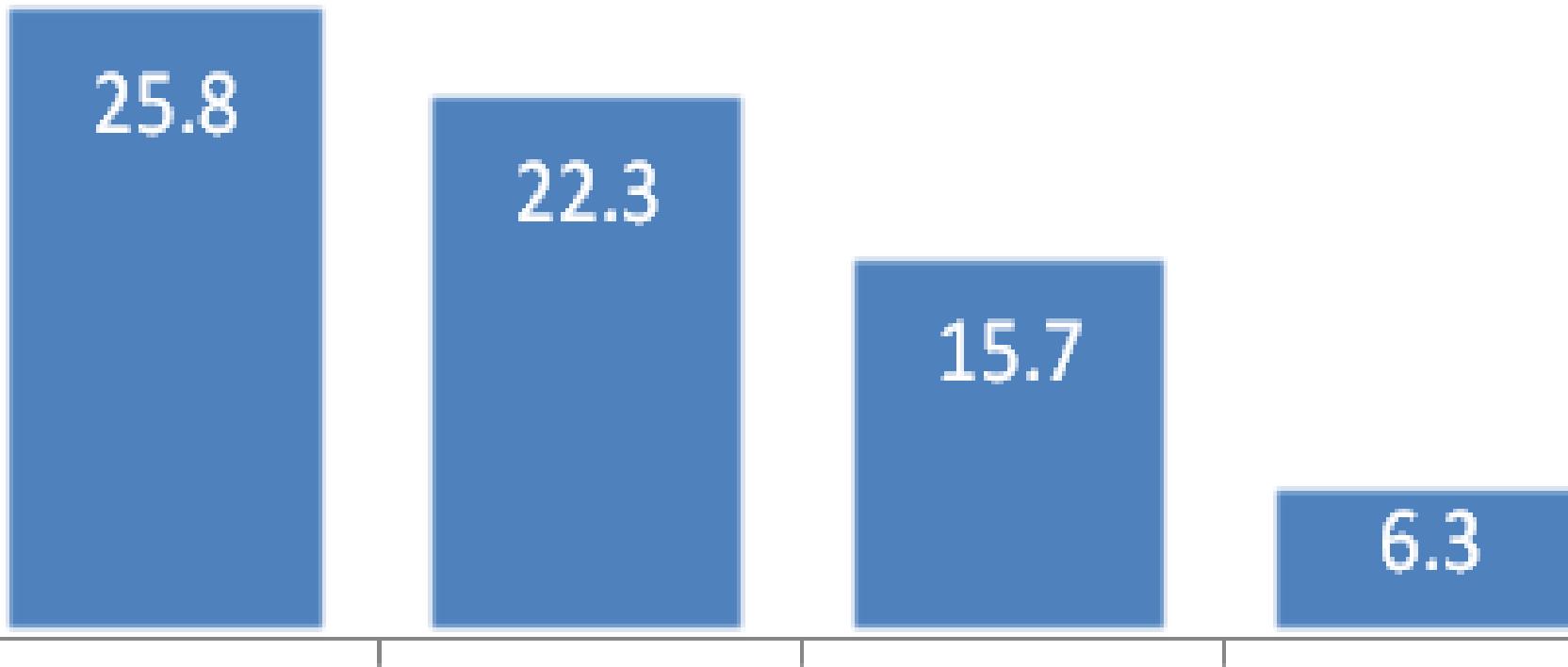
için kullanılmaktadır.

En temel veri
ülke nüfusu..
1955-2005
arası 50 yılda
Türkiye nüfusu
3'e katlandı!..
1927'de 13,5 m
olan nüfus (*ilk sayım*)
6 katına erişti!
%10 kayıt dışı nüfus
ayrı bir ciddi sorun

| Yıllar | Nüfus |
|--------|-------------------|
| 1955 | 24 064 763 |
| 1960 | 27 754 820 |
| 1965 | 31 391 421 |
| 1970 | 35 605 176 |
| 1975 | 40 347 719 |
| 1980 | 44 736 957 |
| 1985 | 50 664 458 |
| 1990 | 56 473 035 |
| 1995 | 61 000 000 |
| 2000 | 67 000 000 |
| 2005 | 72 065 000 |
| 2013 | 76 667 864 |

Nüfusa Kayıtlı Olmayan Çocuklar

Beş yaş altı çocukların oranı



TNSA-1993 TNSA-1998 TNSA-2003 TNSA-2008

TÜRKİYE'DE 1923 ve 2014 YILLARINDA KİMI ÖLÇÜTLER.. (TUİK verileri)

**Toplam sağlık çalışanı : ~500 bin!
160 kişiye 1 sağlıkçı..
OECD standartları gerisinde..**

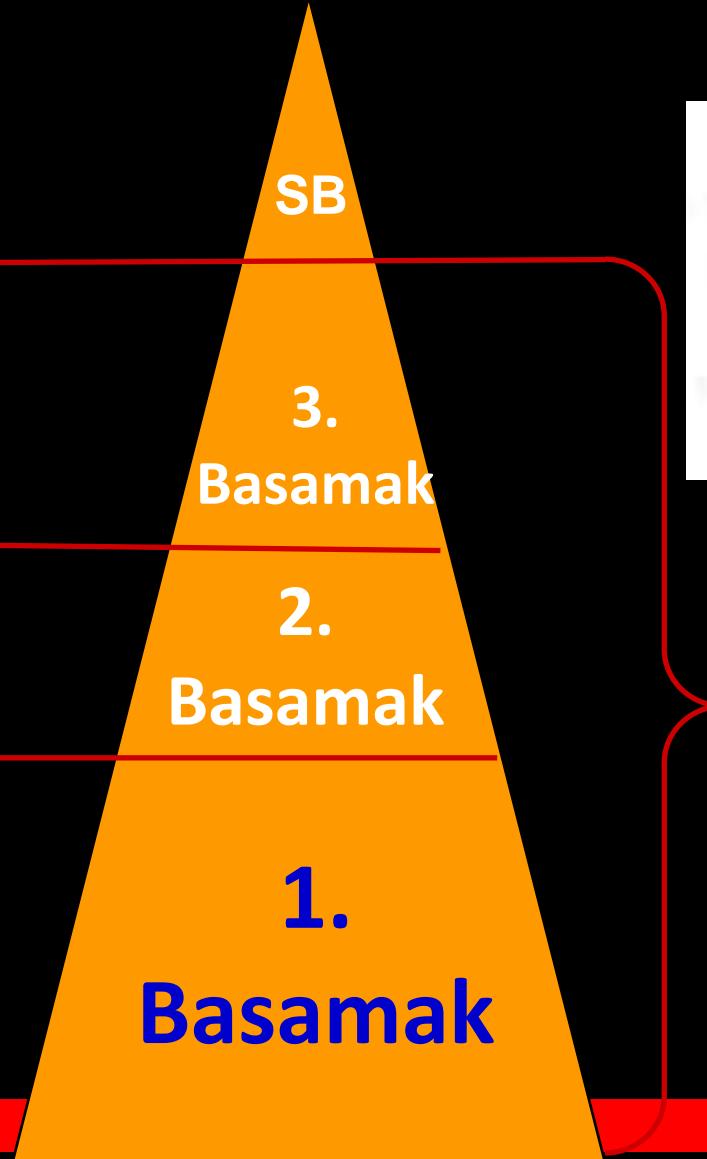
| ÖLÇÜTLER.. | 1923 | 2014 |
|--|---------|--------------|
| HEKİM SAYISI (2012) | 554 | 129 772 |
| Diş hekimi | -- | 21 404 |
| HEMŞİRE SAYISI (2012) | 4 | 134 906 |
| ECZACI SAYISI | 69 | 26 571 |
| HASTA YATAĞI (2012) | 6437 | 200 000 |
| 10 000 KİŞİYE YATAK (2012) | 5,1 | 26,5 |
| BEKLENEN ÖMÜR (Eo)  | 43,6 | 79,4 ve 73,7 |
| BEBEK ÖLÜM HIZI (2013; 13900 ex) | % 200 | % 10,8 |
| ANNE ÖLÜM ORANI (2005) | 200E-05 | 28.5E-05 |
| Sağlık kurumu sayısı (yataklı + yataksız) | 664 + 0 | 1483 + 28477 |

Türkiye'de Sağlık Hizmeti Sunumu

- Üniversite Hastaneleri
- Eğitim Hastaneleri
- Araştırma Merkezleri

- Devlet Hastaneleri
- Özel Hastaneler
- Askeri Hastaneler

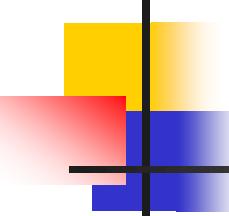
- ASM'ler – TSM'ler
- AÇS-AP Merkezi
- Dispanserler
- Özel-Kamu İşyeri Hekimliği
- Özel Muayenehaneler
- Bağımsız Kuruluşlar



Türkiye Sağlık Bilgi Sistemi

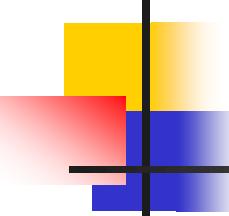
Sağlık Bakanlığı ve özel Birinci Basamak Sağlık Kuruluşları

- Sağlık Evi 12 000+
- Sağlık Ocağı (SO) 6 400+*
- ACS-AP Merkezi 295
- Verem Savaş Dispanseri 274
- Özel-Kamu İşyeri Hekimliği,
kurum revirleri
- Özel Muayenehaneler
- Kamu sağlığı dispanserleri
- Aile hekimi ofisleri..
- * **6400 SO, Aile Hekimliği yüzünden kapatıldı!**



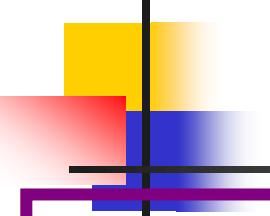
SAĞLIK DÜZEYİ ÖLÇÜTLERİ

- Bir bölgenin ya da ülkenin sağlık düzeyini belirlemek ve sunulan sağlık hizmetinin etkililiğini ölçmek için kimi göstergeler saptanmıştır. Ancak, verilerin eksiksiz toplanması, güncel, sürekli, kullanılabilir ve güvenilir olması gerekmektedir.



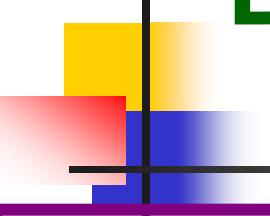
SAĞLIK DÜZEYİ ÖLÇÜTLERİ

- Bir bölgenin sağlık düzeyinin saptanmasında pek çok “**hız**” kullanılır. Ancak, bu *hızlar* hesaplanırken uluslararası geçerliliği olan ve özellikle aşağıda belirtilen hızlara önem verilmektedir.



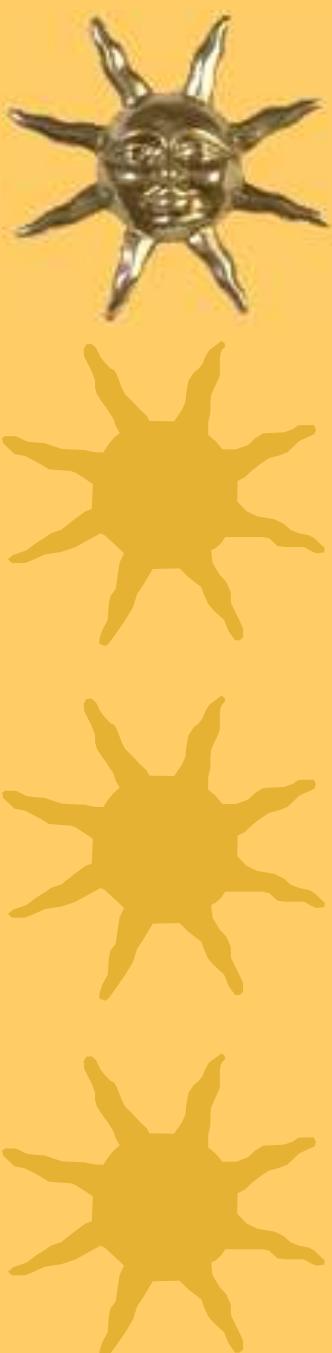
EN ÖNEMLİ ÖLÇÜTLER...

- 5 yaş altı çocuk ölüm hızı,
- Bebek ölüm hızı,
- Anne ölüm oranı
- Yaşa özel orantılı ölüm hızı (0-4 yaş),
- Genel ve yaşa özel doğurganlık hızları,
- Toplam Doğurganlık hızı,
- İnsidens hızları,
- **Sağlık hizmetlerine erişimde eşitlik,**
- **Finansmana katılımda adalet..**



BU HIZLAR NE İŞE YARIYOR?

- Öbür yandan, hızların tümüne ilişkin verilerin sağlıklı toplanması ve değerlendirilmesi durumunda; bir toplumun, bir ülkenin genel sağlık durumu, ana ve çocuk sağlığı düzeyi yorumlanabilir. Dolayısıyla, bir toplumun geçmişi, andaki durumu irdelenerek geleceğe ışık tutulur.
- Başka bir deyişle, bu «Hızlara» dayanarak bölgesel ve ulusal ölçekte plan ve programlar yapılır.



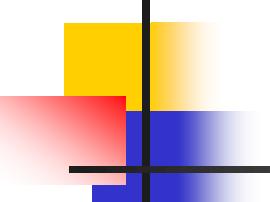
T a n i m l a r :

Sağlık : Yalnızca hastalıkların olmayışı değil; *bedensel, ruhsal ve sosyal* yönden tam bir iyilik durumudur.

Ölçme : Nicelikleri kendi cinslerinden seçilmiş bir birimle karşılaştırıp, kaç birim içerdiklerini belirtmektir.

Ölçüt : Bir yargıya varmak veya değer vermek için başvurulan ilke, kriterdir.

Epidemiyoloji nedir?



Epi + demos + logia =
EPİDEMİYOLOJİ, -etimolojik olarak-
“*halk üzerine bilim*”
anlamına gelmektedir (*Grekçe*).

Epidemiyoloji; hastalık ve sağlıkla ilgili olayların dağılım ve nedenlerini inceleyen bir bilimdir (*MacMahon*).

Epidemiyolojik ölçütler

1. Hastalık / Morbidite ölçütleri

a. Prevalans / sıklık (ve türevleri)

b. İnsidens / hastalanma (ve türevleri)

2. Ölümülük / Mortalite ölçütleri

3. Öldürçülük / Fatalite ölçütleri

4. Doğurganlık / Fertilite ölçütleri

5. Öbür ölçütler

■ Riskli toplum kümelerini belirleyebilmek için, düzenli olarak işleyen bir ***veri kayıt sistemi***ne ve insanlar hasta olmadan topluma götürülecek koruyucu sağlık hizmetlerine gereksinim vardır.

Epidemiyoloji temelli,
“bilimsel bir sağlık yönetimi”;
sayısal kararlara dayanır..
(Quantitative Decision Making Procedures..)

Günlük yaşamdan örnekler

Sağlık Bakanlığı her yıl 1 Aralık Dünya AIDS gününe yaklaşırken, eldeki verileri açıklar, yaş dilimlerine göre tablolar.

Görülen o dur ki, kayda giren olguların büyük çoğunluğu 25-34 yaş dilimindedir. Raporlarda genellikle şu yanlış yorum (Berkson yanılıgısı) yapılır :

- "*Türkiye'de AIDS en çok 25-34 yaş diliminde görülmektedir.*" (!?)

BERKSON YANILGISI-1

Böylece AIDS savaşım politikaları, *hatalı olarak*, en yalın epidemiyoloji ilkeleri göz ardı edilerek belki de bu çıkarıma dayandırılmaktadır. Bu yüzden, sınırlı kaynakların, akıcı risk yönetimi bağlamında öncelikli alanlara yönlendirilmesi aksamaktadır.

Oysa yalnızca “*kayda girenler*” için bu böyledir..

BERKSON YANILGISI-2

Buzdağının altında,

saptanamayan asıl kitlede yaş dağılımı acaba nasıldır?

Salt sağlık kurumlarına başvuranlara dayanarak,
açık-saklı tüm HIV-AIDS olguları için
genelleyici yorum yapılamaz.

İşte burada Epidemiyoloji katkı koyar ve *toplum içinde*
riskli kümelere dönük tarama çalışmaları ile,
HIV-AIDS'in dağılımını, yaş-cins-eğitim.. özelliklerini
kişi, yer, zaman boyutlarını aydınlatır.

Bu çaba, *sağlık kuruluşları dışında, toplumun içinde,*
alandası-hadada sergilenir; toplum sağlığını iyileştirir!



**Yalnızca sağlık kuruluşlarına başvurabilenlere
dayalı istatistikler toplumu temsil edemez..**



Hız .. (Rate)

Bir toplum ya da kümenin 1 birimi ($k=100, 1\ 000, 10\ 000$) içinde gözlenen hastalık veya “*sağlık olayı*” sıklığını verir.

**Hızın hesaplanmasıında kullanılan
Pay ve Payda'daki sayılar, aynı bölgeden
ve aynı süre içinde elde edilmiş olmalıdır.
“Hız”, bir olayın bütün içindeki Payını verir.**

$$\text{Hız} = b / a + b$$



O r a n .. (Ratio)

**Bir olayın bir başka olaya göre
ne sıklıkta bulunduğu gösteren bir
ölçüdür. “Pay”da ve “payda”da farklı
olaylar yer alır. “Payda”, “pay”ı içermez.**

$$\text{Oran} = b / a$$



Risk altındaki toplum

Araştırılan sağlık olayı için duyarlı, o olayı yaşayabilme, riskle karşılaşma olasılığı olan kişilerin sayısı, oranıdır.

**Örn. yenidoğan tetanusu için,
3-28 günlük bebeklerin sayısı gibi..**

Kimi tanımlar.....

Mortalite : Ölüm

Morbidite : Hastalanma

Fertilite : Doğurganlık

Bebeklik dönemi : Yaşamın ilk 365 günü (0-365 gün)

Yenidoğan dönemi : Yaşamın ilk 28 günü (0-28 gün)

Erken yenidoğan dönemi : Yaşamın ilk 7 günü (0-7 gün)

Geç yenidoğan dönemi : 8-28. günler arası süre

Yenidoğan sonrası dönem : 29-365. günler arası süre

Perinatal dönem : Gebeliğin 28. haftasından başlayıp doğumdan sonraki ilk 7 günü içine alan süredir..



Yıl ortası nüfus : Doğumlarla ölümlerin, içe göçlerle dışa göçlerin dengelendiği varsayılan 30 Haziran veya 1 Temmuz nüfusu

Yüksek riskli gebelik : Çok genç (< 18 yaş), çok yaşlı (> 35 yaş), çok kısa doğum aralığı (< 2 yıl) ve çok sayıda doğum (>3-4) durumunda olan gebeliklerdir. Ayrıca gebenin **SİGARA içmesi**, *ciddi hastalıkları*, boy ve tartısı, *pelvis ölçüleri* ve fetüse ilişkin nedenler, **doğum öncesi bakım almama**, yakın akraba evliliği, **eğitim yoksunluğu - yetersizliği.. de...** sayılabilir.



Sağlık düzeyi ölçütlerinin kullanım yerleri

1. Bir toplumun sağlığını tanımlama
(Topluma tanı koyma!). Sağlık olaylarının değişik özelliklere (yaş, cins, yer, zaman, vb.) göre düzeyini ve değişimini belirleme.
2. Sağlık olaylarının zamana göre / zaman içinde gösterdiği değişimi değerlendirme.
3. Bir toplumun sağlık düzeyini başka toplumlarla karşılaştırma
4. Sunulan sağlık hizmetlerinin sorunları çözmede etkinliklerini değerlendirme ve hizmetleri yeniden planlama.. *başlıca kullanım alanlarıdır.*



Ülkeler, kurumlar veya toplumlararası karşılaşmalarda kullanım..

- a. Karşılaştırma, çok sayıda “ölçüt” ile yapılmalıdır.
- b. Ölçütler ve kullanılan veriler **standart** olmalıdır.
- c. Ülkelerin, kurumlarının, toplumların personel,
malzeme, bütçe vb. olanakları dikkate alınmalıdır.
- d. Ölçütleri etkileyebilecek kimi etmenler (eğitim, SED,
köy-kent yerleşimi, çevre, ekin..) dikkate alınmalıdır.
- e. Tıpta tanı ve sağaltımla ilgili gelişme ve kavramlar
(standart olgu tanımı) dikkate alınmalıdır.
- f. Sağlık olaylarına yönelik ulusal-uluslararası müdafahale
programlarının varlığı-yokluğu dikkate alınmalıdır.



SAĞLIK SORUNLARIYLA İLGİLİ GENEL ÖLÇÜTLER

**Bu ölçütlere hastalık (morbidity)
ölçütleri de denir.**

- 1. İnsidens**
- 2. Atak Hızları (Birincil, İkincil Atak Hızı)**
- 3. Prevelans hızları**
 - a. Nokta Prevelansı**
 - b. Süre Prevelansı**



İnsidens : Belli bir ‘A’ hastalığı olmayan ‘sağlam’ kişilerin ne denlisinin belli bir sürede ‘A’ hastalığına yakalandıklarını gösterir.

Yeni ortaya çıkan olgular

$$\text{İnsidens} = \frac{\text{Risk altındaki toplum veya}}{\text{Yıl ortası nüfus}} \times k$$



İnsidens, çoğunlukla *İleriye Dönük* (prospektif) araştırmalardan elde edilir. *Geriye Dönük* bir çalışmadan insidens hesaplayabilmek için, toplumla ilgili kayıtlar tam ve doğru olmalıdır.

İleriye Yönelik (prospektif) çalışmalarda olası denek yitikleri (*drop out*) nedeniyle, insidens hızı yerine “**insidens yoğunluğu**” kullanılması daha sağlıklıdır. Bu ölçütte pay değişmemekte, payda her deneğin izleme katkısı (kişi-süre) biçiminde oluşmaktadır. Kontraseptif yöntemlerin etkinlik irdelemesinde kullanılan “**Pearl İndeksi**” tipik bir örnektir..



Başta **Kohort** (*ortak bir özelliği olan izlem kümesi*) çalışmaları olmak üzere, *ileriye dönük* çalışmalardan elde edilen bir başka önemli epidemiyolojik ölçüt de **göreli risk**'tir (*Relatif Risk = RR*).

Bu ölçütün hesaplanmasında risk etmenini taşıyan kümedeki sağlık sorununun insidensi, risk etmenini taşımayan kümenin insidensine bölünür. Elde edilen katsayı, 1'den büyük olup olmayacağına göre yorumlanır.



Göreli Risk'in (RR) Yorumu :

**RR'nin 1'den büyük olması,
söz konusu risk etmenini taşıyan kümede
sağlık sorununun ortaya çıkma riskinin
o denli çok olduğunu gösterir.**

**RR'nin 1'den küçük olması durumunda ise,
adı geçen etmenin soruna karşı koruyucu olduğu;
bir başka deyişle, etmenle karşılaşan kümede
sağlık sorununun karşılaşmayanlara göre
“RR kat” daha az görüldüğü söylenir.**



Kısaca Göreli Risk RR;

RR = 1 ise;

her 2 kümede o sağlık sorunu riski aynı,

RR > 1 ise;

etmenle karşılaşan kümede o sorun fazla,

RR < 1 ise;

etmen, o soruna karşı koruyucudur.



İnsidens çalışmalarından elde edilen bir başka ölçüt,

**Yüklenen / Atfedilen Risk[<]'tir
(Attributable Risk).**

Atfedilen risk, risk etmenini taşıyan kümenin insidensi ile taşımayan kümenin insidens hızları arasındaki farktan elde edilir.

$$AR = \text{İns. etken } (+) - \text{İns. etken } (-)$$



Prevalans : Bir sağlık olayının, tanımlı süre içinde veya anda toplumda ne sıklıkta bulunduğu gösterir. Zaman belli bir an ise (örn. gün) hesaplanan prevalans değeri **Nokta prevalansı**; zaman belli bir süre ise (örn. hafta, ay, yıl) hesaplanan prevalans değeri **Süre prevalansı** olarak adlandırılır.

$$\text{Prevalans} = \frac{\text{Eski} + \text{yeni tüm olgular}}{\text{Yıl ortası (30/06) nüfusu}} \times k$$

Toplumda patolojilerin dinamik havuzu..

İnsidens (*yeni olgular*)



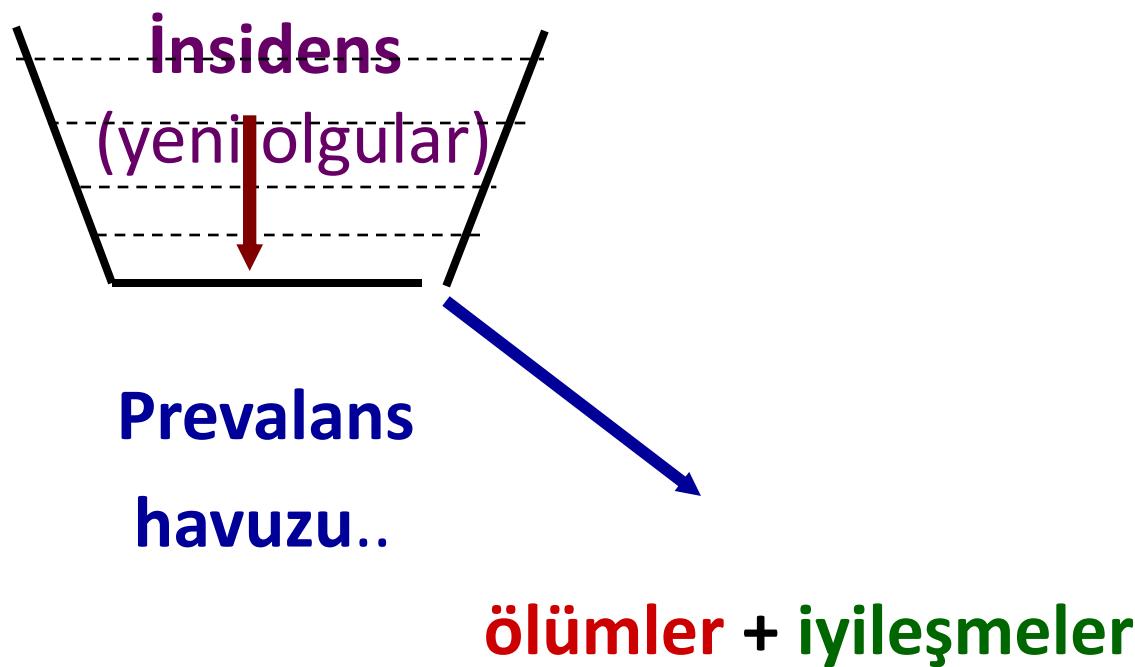
Prevalans

⇒ **ölümler**

+

iyileşmeler

İnsidens ve prevalans hızları arasında
devingen (*dinamik*) bir matematiksel
-sosyoekonomik ve biyolojik temelli-
çok etmenli denge vardır.



Maliyet – Yarar Çözümlemesi

(Cost-utility Analysis..)

- Örn. TB'li 500 hastanın sağaltımı,
100 bin \$ harcama ile 35 000 **DALY** sağlamaktadır.
- Oysa DM'li 500 hastanın sağaltımı için harcanacak
100 bin doların sağladığı **DALY** 400 dolayındadır.
- Buradan hareketle; TB sağaltımı **DALY** kazancının,
DM'li hasta sağaltımına göre daha yüksek olduğu
söylenebilir ya da TB sağaltım hizmetlerinde
“**DALY** başına” harcanacak bedelin, DM sağaltımına
göre daha düşük olduğu yargısına varılabilir.

TÜRKİYE HASTALIK YÜKÜ ÇALIŞMASI-2004

SB, Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığı, Hıfzıssıhha Mektebi Müdürlüğü

Ölüme Neden Olan İlk 10 Hastalığın Ölüm Sayısı ve Toplam İçindeki Yüzde Dağılımı, (Türkiye, 2004)

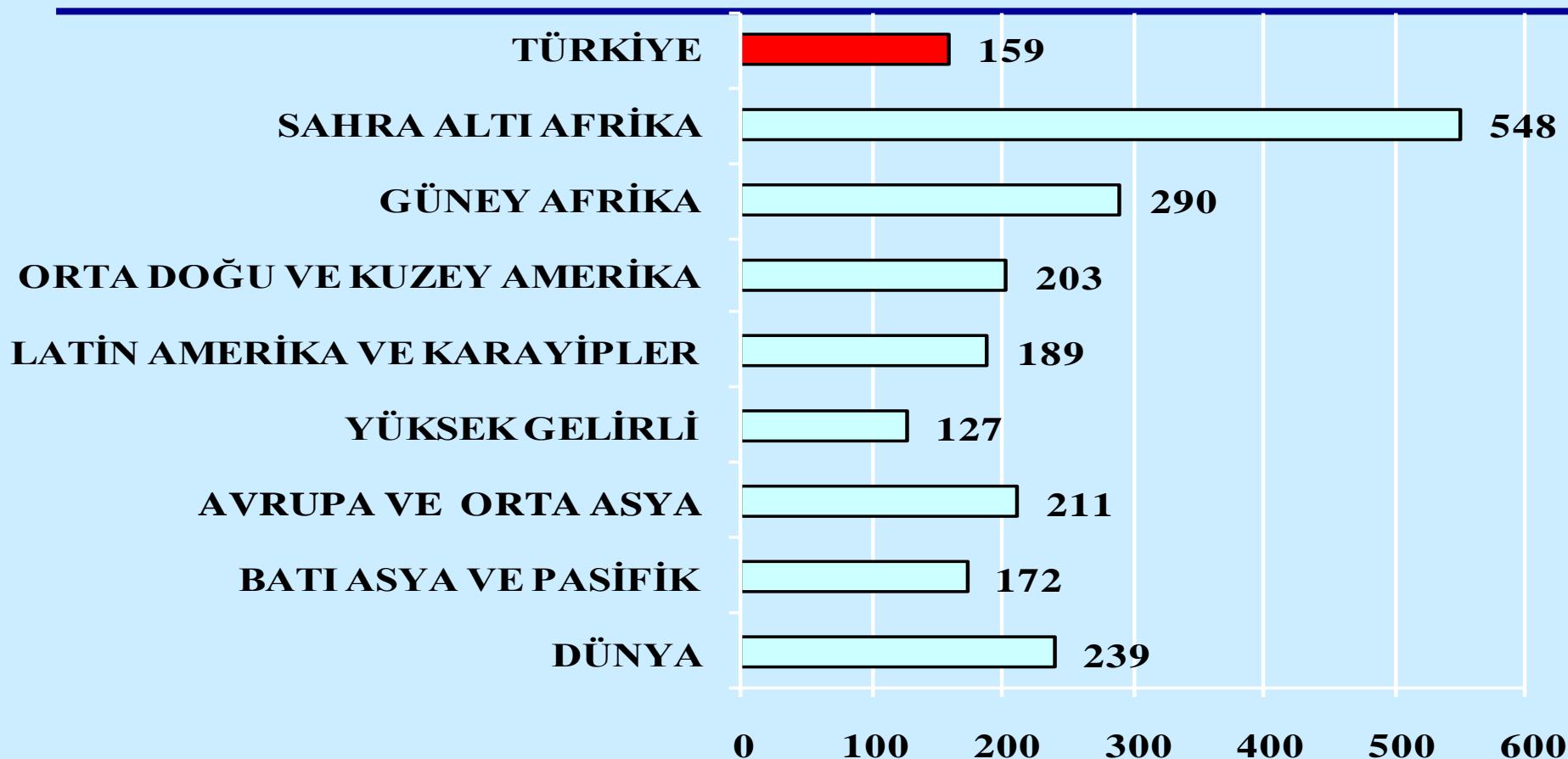
| <u>Ölüm Nedenleri</u> | <u>Ölüm Sayısı</u> | <u>%...</u> |
|--|--------------------|-------------|
| 1 İskemik Kalp Hastalığı (IHD – CHD) | 93260 | 21,7 |
| 2 Serebrovasküler Hastalıklar | 64780 | 15,0 |
| 3 Kronik Obstr. Akciğer Hastalığı (KOAH) | 25104 | 5,8 |
| 4 Perinatal Nedenler | 24756 | 5,8 |
| 5 Alt Solunum Yolu Enfeksiyonları (ASYE) | 18225 | 4,2 |
| 6 Hipertansif Kalp Hastalığı | 12805 | 3,0 |
| 7 Trakea, Bronş ve Akciğer Kanseri | 11586 | 2,7 |
| 8 Diyabetes Mellitus (DM) | 9548 | 2,2 |
| 9 Trafik Kazaları | 8395 | 2,0 |
| 10 İnflamatuar Kalp Hastalığı | 7992 | 1,9 |

Türkiye'nin toplam
Hastalık Yükü
10.802.494 DALY'dır.
*Ulusal Hastalık Yükü
ve Maliyet-Etkililik
Çalışması, 2003*





DB Demografik Bölge Sınıflamasına Göre DALY Karşılaştırması (DALY/1000 Kişi), 2002.



Kaynak: Dünya Bankası Raporu, 2002.

02.11.2014

Prof. A. SALTIK, AÜTF

50



BULAŞICI HASTALIKLARLA İLGİLİ ÖLÇÜTLER

Birincil Atak Hızı : *İndeks olgu*'nun görülmemesinden başlayarak, o hastalık için en uzun kuluçka süresi içinde saptanan olgu sayısının, duyarlı kişi sayısına bölünmesi ile elde edilir. Salgının yaygınlığını, birincil koruma düzeyini gösterir.

1. en uzun kuluçka süresinde
görülen olgu sayısı

$$\text{Birincil Atak Hızı} = \frac{\text{en uzun kuluçka süresinde
görülen olgu sayısı}}{\text{Risk Altındaki Nüfus}} \times k$$



İkincil Atak Hızı : En uzun 2. kuluçka süresi içinde saptanan olgu sayısının, duyarlı kişi sayısına bölünmesiyle elde edilir.

Burada, birincil olgular duyarlıklarını yitirdikleri için, hesapta “payda”da yer almaz.

Salgın başladıkten sonra sunulan sağaltıcı ve koruyucu hizmetlerin etkinliğini; etkenin bulaşıcılığını (infeksiyözite), hastalık yapıcı yeteneğini (*patojenitesini, virülensini*) gösterir.



Olay (Epizod) Hızı

Bağısıklık bırakmayan, yineleyebilen
bulaşıcı hastalıkların boyutunu ölçmek için
kullanılan bir ölçütür.

Belirli bir süre içinde ortaya çıkan olay (*epizod*)
sayısının risk altındaki (duyarlı) nüfusa
bolunmesiyle bulunur.

Örn. ASYE epizod hızı kişi başına 2-8 olgu / yıl'dır.



ÖLÜM (MORTALİTE) ÖLÇÜTLERİ₍₁₎

- 1. Kaba Ölüm Hızı (*Türkiye 2012, %06*)**
- 2. Özel Ölüm Hızları**
 - a. Yaşa özel ölüm hızları**
 - b. Cinsiyete özel ölüm hızları**
 - c. Yerleşim yerine özel ölüm hızları**
 - d. Nedene özel ölüm hızları**
- 3. Fatalite (Öldürücülük) Hızı**
- 4. Orantılı Ölüm Hızları**
 - a. Nedene-Özel Orantılı Ölüm Hızı**
 - b. Yaşa-Özel Orantılı Ölüm Hızı**



MORTALİTE (ÖLÜM) ÖLÇÜTLERİ₍₂₎

5. Bebek Ölüm Hızları

- a. *Neonatal dönem bebek ölüm hızı*
- b. *Postneonatal dönem bebek ölüm hızı*

6. Perinatal Ölüm Hızı

- 7. 1-4 Yaş Oyun Çocuğu (*Toddler*) Ölüm Hızı
- 8. Beş yaşından küçük çocuklarda ölüm oranı
- 9. Ölü Doğum Hızı
- 10. Ölü Doğum Oranı
- 11. Ana Ölüm Oranı / Gebeliğe bağlı Ölüm Oranı



DOĞURGANLIK (FERTİLİTE) ÖLÇÜTLERİ

1. Kaba Doğum Hızı (*Toplam 1 283 062 doğum, TUİK 2013*)
2. Özel Doğurganlık Hızları
 - a. Yaşa-Özel Doğurganlık Hızları
 - b. Pariteye-Özel Doğurganlık Hızları
3. Toplam Doğurganlık Hızı (TDH)
4. Genel Doğurganlık Hızı (GDH)
5. Çocuk / Kadın Oranı
6. Üreme Hızları
7. Ortalama gebelik, doğum,
yaşayan çocuk sayıları



Ö B Ü R ÖLÇÜTLER..

- 1. Nüfusun özelliklerine ilişkin ölçütler**
- 2. Çocuk düşürme düzeyini belirleyen ölçütler**
- 3. Sağlık insan gücü ve sağlık hizmetlerinden yararlanma boyutuna ilişkin ölçütler**
- 4. İş sağlığı alanında kullanılan ölçütler**
(İş Kazası ve Meslek Hastalıkları verileri..)
- 5. Beslenme düzeyi ölçütleri**
- 6. İş göremezlik durumu ölçütleri**
- 7. Ağız-diş sağlığı düzeyi ölçütleri (*DMF indeksi*)**



ANA SAĞLIĞI DÜZEYİ ÖLÇÜTLERİ₍₁₎

- 1. Ana Ölüm Oranı (AÖO)**
- 2. Perinatal Ölüm Hızı**
- 3. Kaba Doğum Hızı (KDH)**
- 4. Doğurganlık hızları**
 - a) Genel Doğurganlık Hızı (GDH)*
 - b) Yaşa Özel Doğurganlık Hızı*
 - c) Toplam Doğurganlık Hızı (TDH)*
 - d) Tamamlanmış Doğurganlık Hızı*
- 5. Toplam Düşük Hızı**



ANA SAĞLIĞI DÜZEYİ ÖLÇÜTLERİ₍₂₎

6. İsteyerek Düşük (*Kürtaj*) Oranı

7. Kontraseptif yöntem uygulamaları

a) Modern yöntem kullanma oranı

b) Geleneksel yöntem kullanma oranı

8. Doğum Öncesi Bakım Alan Gebe Oranı

**9. Hastanede ya da sağlık personeli yardımıyla
yapılan doğumların oranı**

10. Doğum Sonu Bakım Alanlarının Oranı



ANA SAĞLIĞI DÜZEYİ ÖLÇÜTLERİ₍₃₎

11. Jinekolojik hastalık prevalansı

- a) *Cinsel Yolla Bulaşan Hastalıklar (CYBH)*
- b) *İnfertilite Oranı*

12. Obstetrik Komplikasyon görme oranı

13. Kadının Statüsü

- a) *Eğitim düzeyi*
- b) *Ekonomik bağımsızlık*
- c) *Kadına yönelik şiddet*



Anne ölümü : Bir kadının gebelik sırasında, doğumda ya da gebeliğin bitmesinden sonraki 42 gün (*puerperium*) içinde, gebeliğin süresine ve yerine bakılmaksızın, gebelik durumuna veya gebelik sürecine bağlı (doğrudan) ya da bunların şiddetlendirdiği (dolaylı) ancak *rastlantısal* olmayan nedenlerden kaynaklanan kadın ölümüdür.

Ana Ölüm Oranı : Bir bölgede ana sağlığı düzeyini belirleyen ve bu hizmetin niteliğini gösteren en önemli ölçüttür. Ana ölümlerinin $\frac{1}{4}$ 'ü gebelikte, yarısı doğum sırasında, $\frac{1}{4}$ 'ü loğusalıkta olmaktadır (*puerperal dönem, doğum sonrası 6 hafta*).



Bir bölgede 1 yıl içinde
anne ölümü sayısı

Ana Ölüm Oranı = _____ x k*

(AÖO) Aynı bölgede aynı yıl içinde
 oluşan canlı doğum sayısı

* k = 100 000 (*E-05; üstel gösterimle yüz binde..*)

Ülkemizde AÖO yüz binde 28.5'tir, 28,5E-05 (2005).
Gelişmiş ülkelerde bu oran yüz binde 5'in altındadır.
Böyle giderse katsayı «milyonda» olacak.
Öbür yandan da doğurganlık çok azalmış durumda..



Gebeliğe bağlı ölüm

Ölüm nedeninin belirsiz olduğu durumlarda,
anne ölümlerinin saptanmasında yanlışlığa
yol açmamak amacıyla ICD-10'da yeni bir göstergе
olarak **gebeliğe bağlı ölüm** kavramı geliştirilmiştir.

Uluslararası yayınların kullandıkları tanımların
çok net olmaması nedeniyle ve karşılaştırma
yapılabilmesi amacıyla, iki farklı sınıflamaya ilişkin
değerler (gebeliğe bağlı ölümler ve anne ölümleri)
kolay ayırt edilebilmesi için birlikte verilmektedir:



Türkiye'de **gebeliğe bağlı ölüm oranı**

100,000 canlı doğumda **38.3** (± 2.8) olarak bulunmuştur. Batı Anadolu'da en düşük (12.4), Kuzeydoğu Anadolu'da en yüksek düzeydedir (93.3).

Anne ölüm oranı

Türkiye için 100,000 canlı doğumda **28.5**'tir.

En düşük düzeyle Batı Anadolu (7.4) ve en yüksek düzeyle Doğu Karadeniz ve Kuzeydoğu Anadolu (68.3) bölgeleri öne çıkmaktadır.

(Turkey, National Maternal Mortality Study, 2005)



Gelişmekte olan ülkelerde en sık gözlenen, ana sağlığını «KET»leyen anne ölüm nedenleri :

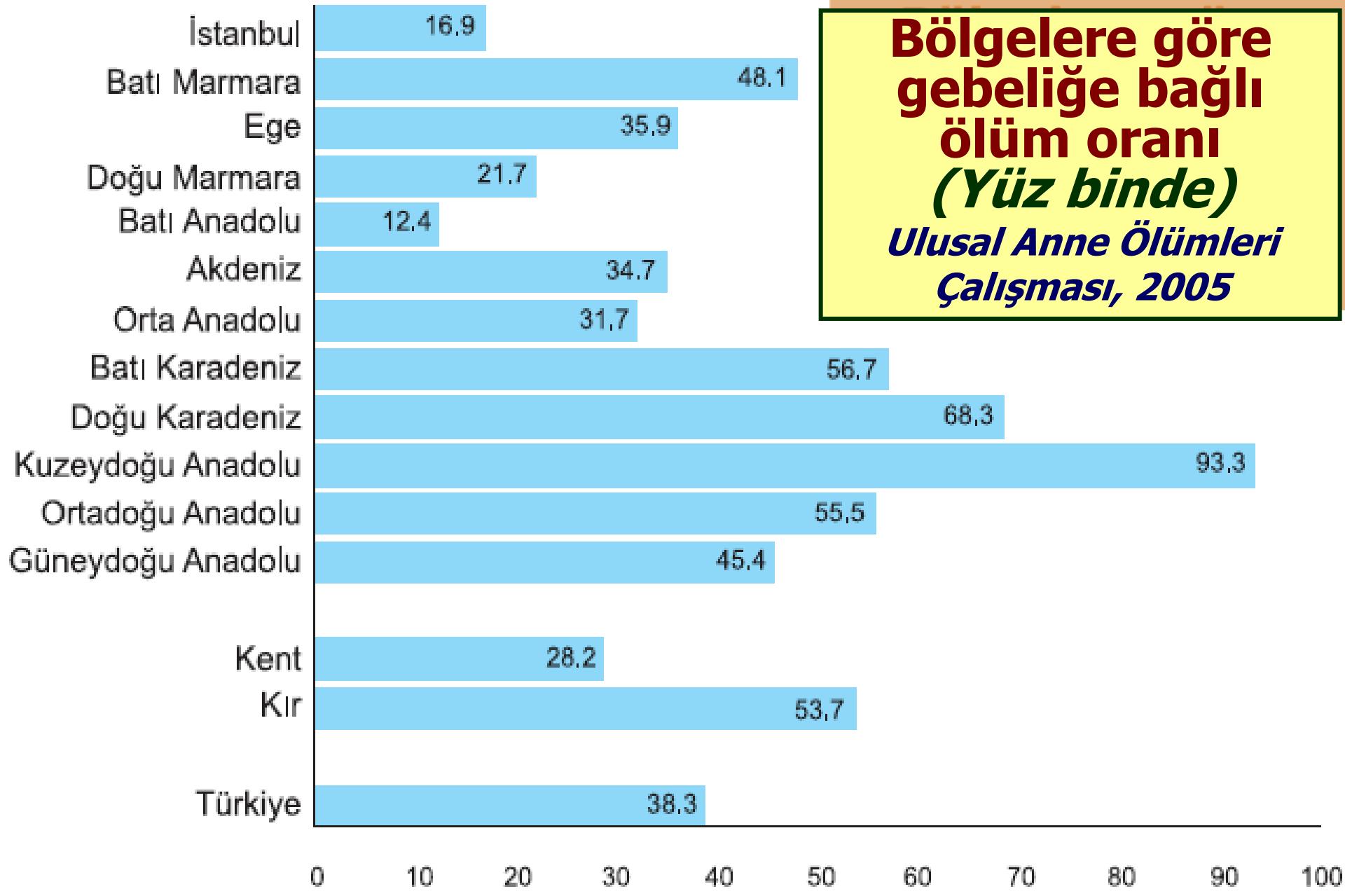
- * Kanama
- * Enfeksiyon
- * Toksemi (eklampsı)
- * Engellenmiş doğum eylemi
- * Sağlıksız **düşükler**dir.

Bütün bu ölüm nedenlerinin ortak özelliği,
DÖB hizmetleriyle ve oldukça düşük maliyetlerle
büyük oranda önlenebilmeleridir.

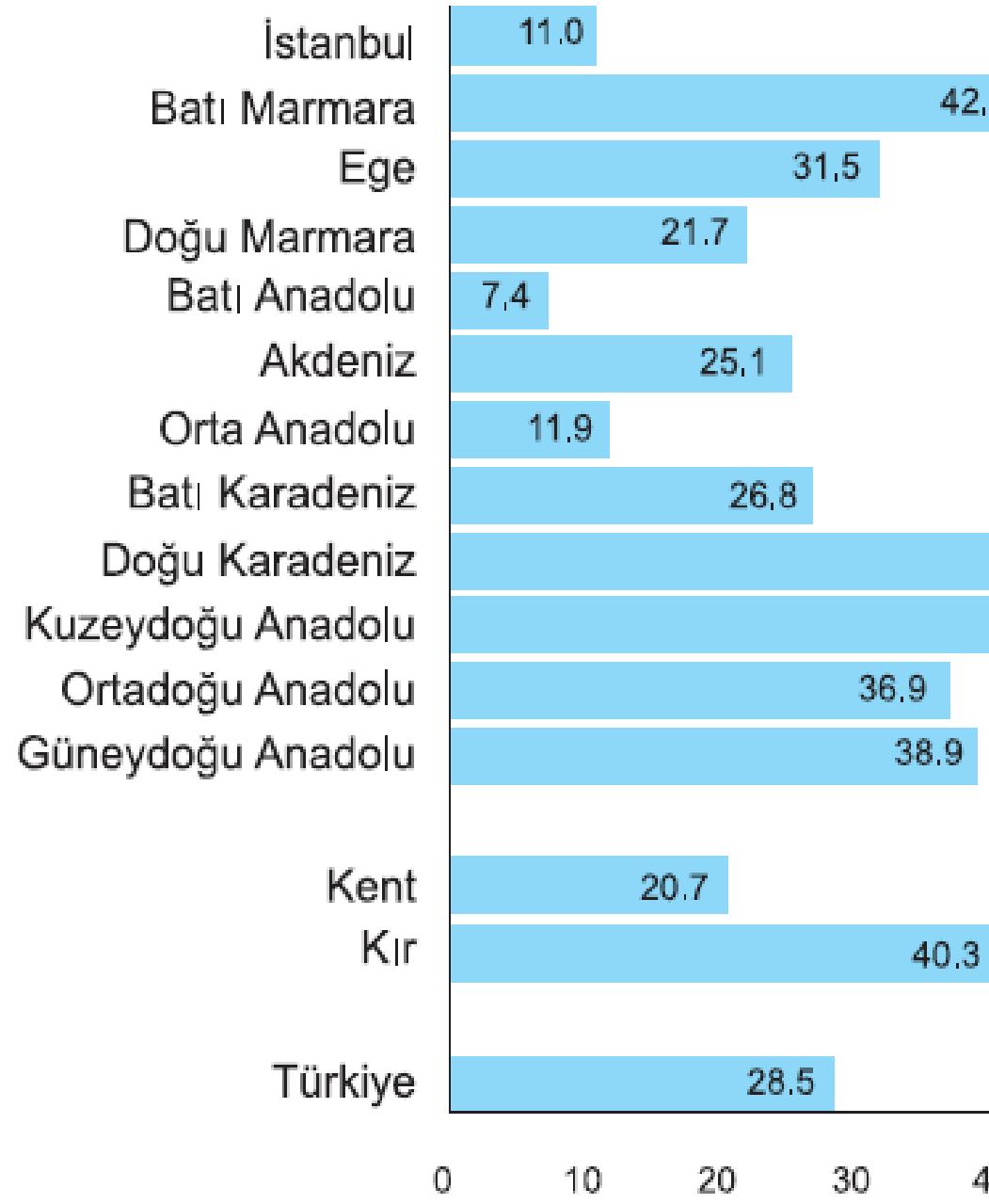


Bölgelere göre gebeliğe bağlı ölüm oranı (Yüz binde)

*Ulusal Anne Ölümleri
Çalışması, 2005*



**Bölgelere göre
“Anne ölüm oranı”
(Yüz binde)**
*Ulusal Anne Ölümleri
Çalışması, 2005*





Dünya'da her 1 dakikada;

1 kadın ölüyor

380 kadın gebe kalıyor

190 kadın (gebelerin yarısı)

planlanmamış veya
istenmeyen gebelik

yasıyor,

110 kadında gebeliğe bağlı

komplikasyon gelişiyor,

40 kadın sağlıksız düşük yapıyor.



Bütün bu olumsuzluklar üzerine 1987'de DSÖ, **Anne ölümlerini azaltmak** için **"Güvenli Annelik Programı"**nı başlattı.

Bu Program ile hem anneler hem de bebekler hedeflenmektedir. Bu hedef için **"Anne-Bebek Paketi"** geliştirilmiştir. Bu Paket, anne ve çocuk sağlığında girişim (*müdahale*) ve eylemleri yönlendiren, rehberlik yapan teknik bir araçtır.

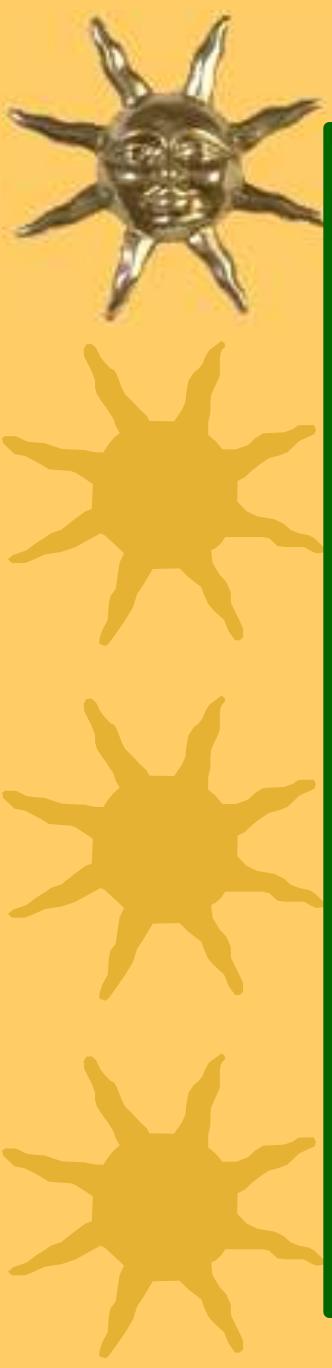


Perinatal Ölüm Hızı (PÖH)

Bu hız, toplumda ana sağlığı düzeyini, doğum öncesi bakımın yeterli olup olmadığını, doğumların sağlıklı koşullarda yapılip yapılmadığını gösteren bir ölçütür.

Perinatal ölümler, ana ölümüne göre daha sık gözleendiğinden, küçük popülasyonlarda, ana sağlığını değerlendirmek için daha sık kullanılır.

TNSA 2008 verisi : % 19



**Ölü doğum +
erken neonatal ölümler**

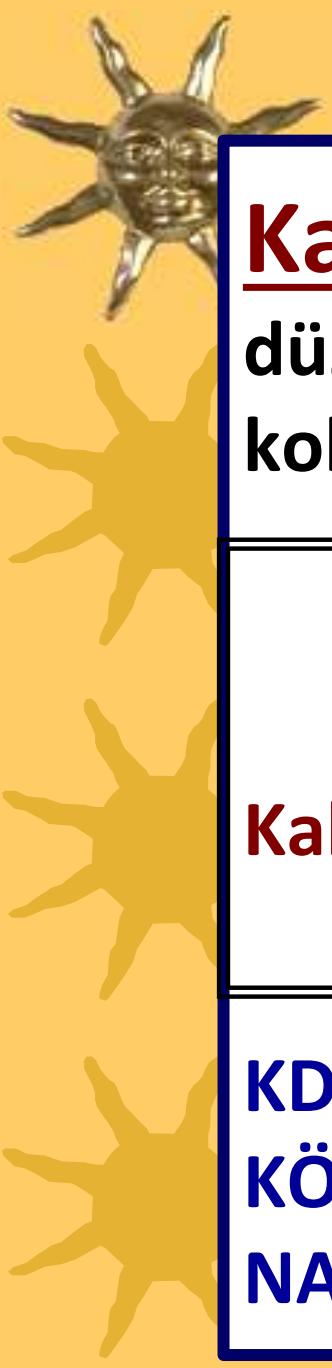
$$\text{PÖH} = \frac{\text{Ölü doğum + erken neonatal ölümler}}{\text{Tüm (canlı + ölü) doğumlar}} \times 1000$$

**Ülkemizin geneli için PÖH,
TNSA 2008 verilerine göre %19'dur.
Sağlık Eğitim-Araştırma (SEA) Bölgelerinde
binde 20-40 arasında değişmektedir.**



En sık perinatal ölüm nedenleri;

1. Doğumsal anomaliler
2. Rh uyuşmazlığı
3. Mekanik nedenler
 - Doğum travması
 - Uterus rüptürü
 - Kordon sarkması
4. Toksemi
5. Doğum öncesi (*Antepartum*) kanama
6. Plasental yetmezlik
7. Düşük doğum ağırlığı (**intruterin açlık!**)
8. Annenin '*hastalığı*'dır.



Kaba Doğum Hızı : Bir toplumdaki doğurganlık düzeyi ile ilgili kaba olarak bilgi veren, elde edilmesi kolay bir ölçütür. (*Toplam 1 283 062 doğum, TUİK 2013*)

1 yıl içindeki
canlı doğum sayısı

$$\text{Kaba Doğum Hızı} = \frac{\text{1 yıl içindeki canlı doğum sayısı}}{\text{Yıl ortası nüfus}} \times 1000$$

KDH (aba Doğum Hızı) : %016.9 (*TUİK 2013*)

KÖH (Kaba Ölüm Hızı) : %04.9 (*372 094 ex, TUİK 2013*)

NAH (Nüfus artış hızı) : KDH – KÖH = %012 (%1,2)



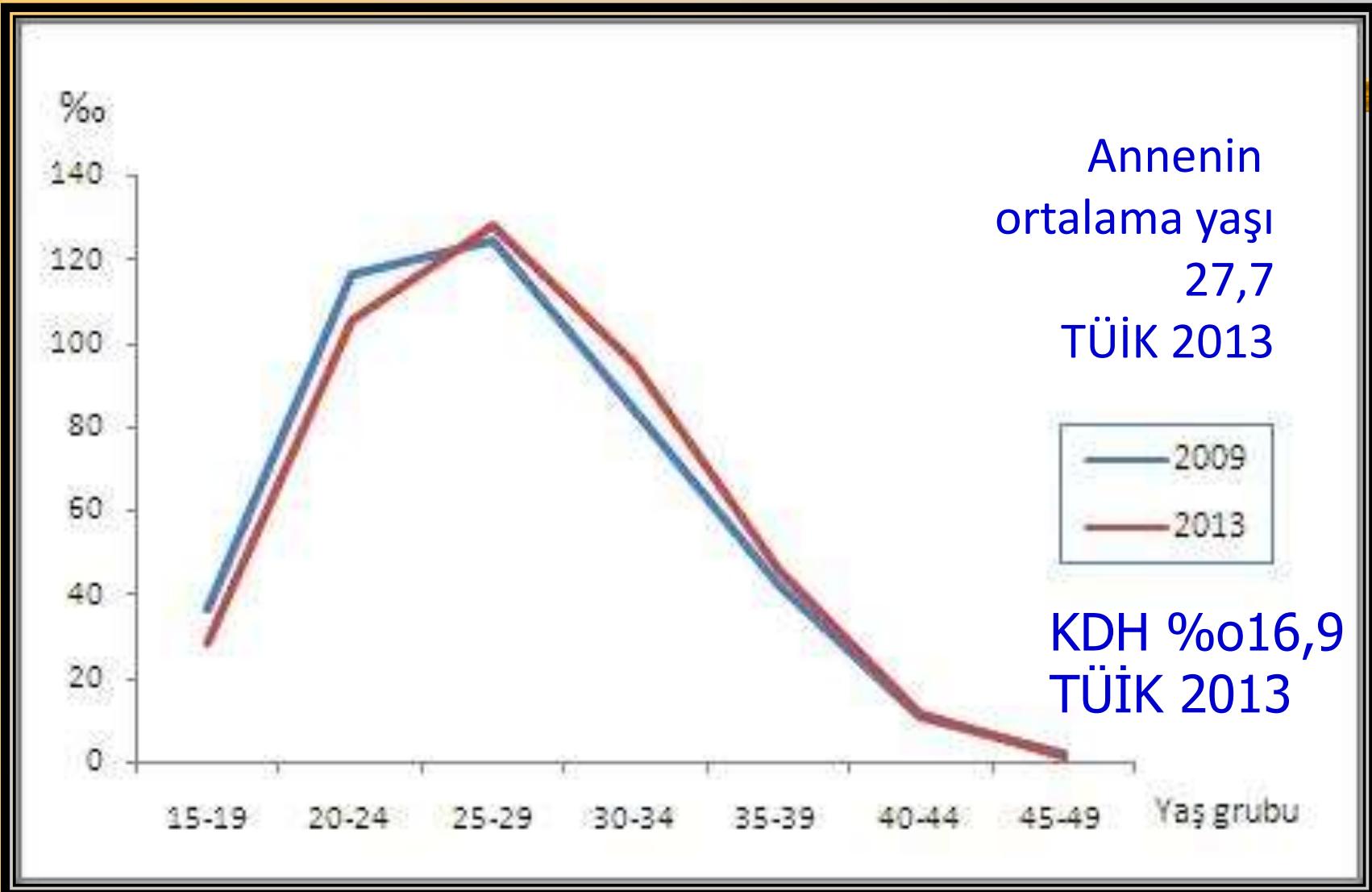
Genel Doğurganlık Hızı (GDH)

Doğurganlık çağındaki (15-49 yaş) her bin kadının bir yılda doğurduğu çocuk sayısıdır.
Ülkemiz için bu hız % 94'tür.

Yaşa Özel Doğurganlık Hızı

Farklı toplumların doğurganlık düzeylerinin karşılaştırılmasında, aynı toplum içinde farklı zamanlardaki doğurganlık düzeyindeki değişimi izlemeye veya aile planlaması hizmetlerinin etkinliğini değerlendirmeye kullanılan bir ölçütür.

Yaşa Özel Doğurganlık Hızları - TUİK



Toplam Doğurganlık Hızı (TDH)

Bir kadının doğurgan olduğu dönem boyunca (15-49 yaşları arasında) yaşayacağı ve belirli yaşı özel doğurganlık hızını izleyeceği varsayımlı ile ortalama doğurabileceği canlı çocuk sayısıdır. (*Total Fertility Rate - TFR, TÜİK*) Ülkemizde 2.07'dir (TÜİK 2013).

(Dikkat; katsayısı yoktur, ortalama bir rakamdır!)

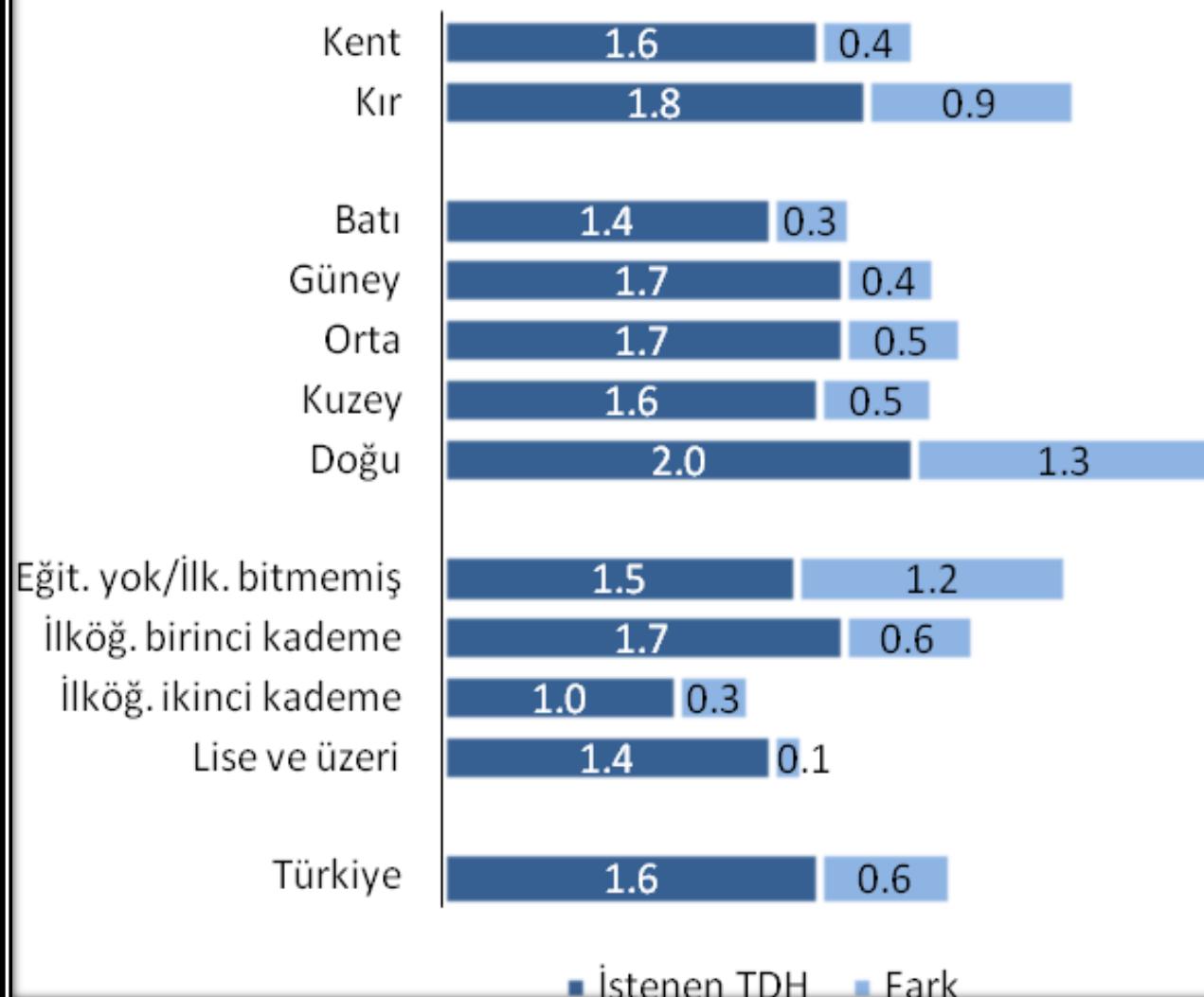
Tamamlanmış Doğurganlık Hızı

Doğurganlık çağı sonundaki kadınların doğurdukları ortalama çocuk sayısıdır. Ülkemizde 3.8'dir (TNSA 2003).

(Dikkat; katsayısı yoktur, ortalama bir rakamdır!)

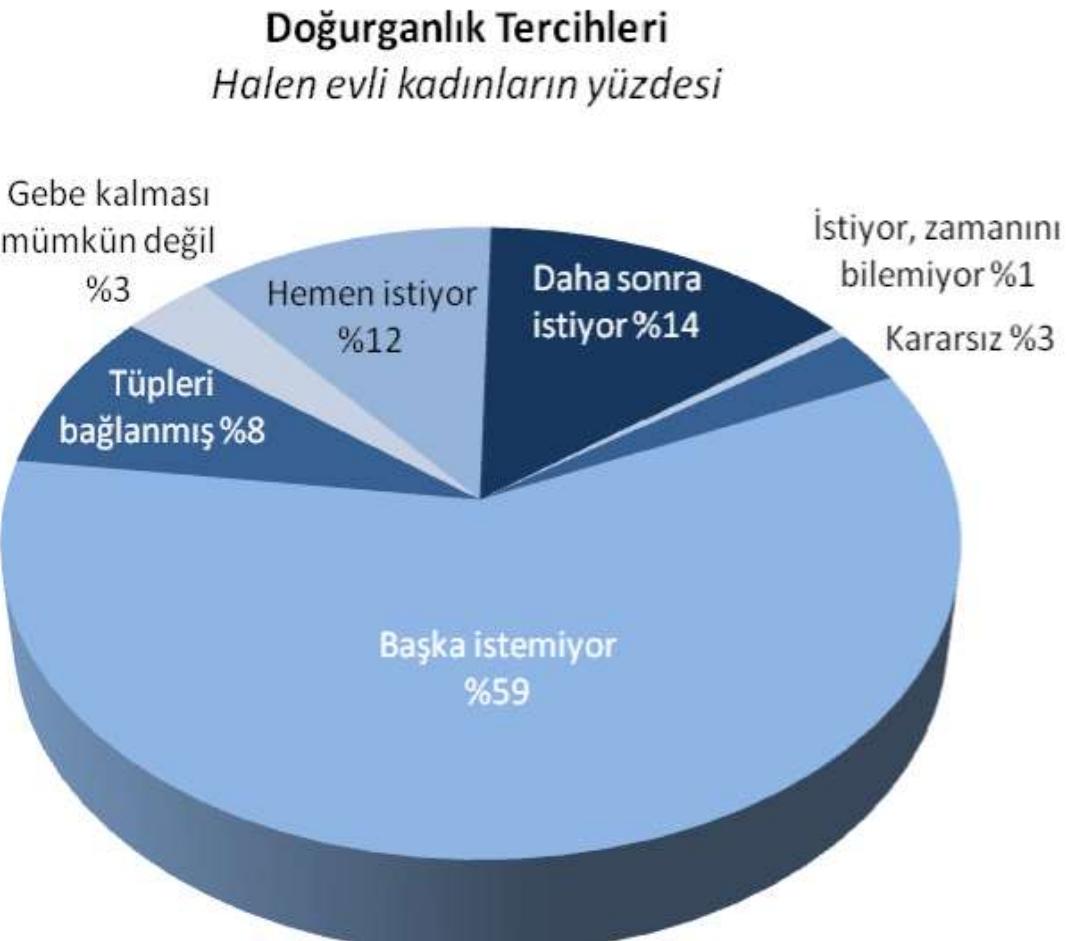
Temel Özelliklere Göre İstenilen ve Toplam Doğurganlık Arasındaki Fark

15-49 yaşlarındaki kadınlar



Bu veriler, toplumun aile planlaması (AP) hizmeti gereksiniminin karsılanamadığını gösteriyor. Açık kırda kentten, Doğu'da Batı' dan daha çok. Doğu'da yeterli AP hizmeti verilseydi TDH 3,3 yerine 2,0 olacaktı. Sonraki eşitsizlik kaynağı Eğitimsizlik. Eğitimi olmayan ilk. bitirmemiş kadınlar için fazladan TDH 1,2. TR genelinde fazladan TDH 0,6!

TNSA 2008 Verilerine Göre ***İstenmeyen*** **Gebelik ve Çocuklar..**



15-49 yaş arası evli kadınların %59'u (5 kadından 3'ü!) başka çocuk istemiyor. Dolayısıyla etkin doğum denetim yöntemlerine gereksinimi var. Bu hizmete erişebilirse kullanacak. Ayrıca sahip olunan 3 çocuktan 1'i istemsiz edilmiş. O halde Türkiye, Anayasa'nın 41. maddesi uyarınca gereksinen her yurtaşa etkin doğum denetimi yöntemi hizmeti sunmalı. Sorun, var olan istemi (talebi) karşılamada!



Toplam Düşük Hızı : Bir toplumda aile büyüklüğünü sınırlama ya da doğumlar arası süreyi açma konusundaki istemin boyutunu, düşük sorunun ne düzeyde olduğunu gösterir. Ülkemizde toplam düşük hızı 100 gebelikte 21.3'tür (TNSA 2003).

İstemli Düşük Oranı : Gebe kalan kadınlarda istenmeyen gebeliklerin düşükle sonlandırılma isteminin ölçütüdür. Ülkemizde 100 gebelikte 11.3'tür (TNSA 2003).



Doğum Öncesi Bakım Alan Gebe Oranı

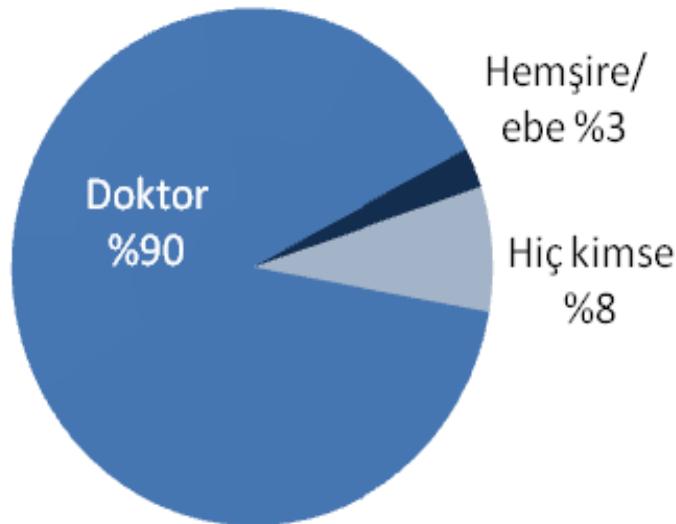
Ana sağlığı hizmetlerinin sunumu ve kullanımıyla ilgili bir ölçütür. Tüm gebelerin yüzde kaçının DÖB aldığı gösterir. Ülkemizde gebelerin % 90'ı DÖB almaktadır (TNSA 2008).

Gebe Başına Düşen Ortalama İzlem Sayısı

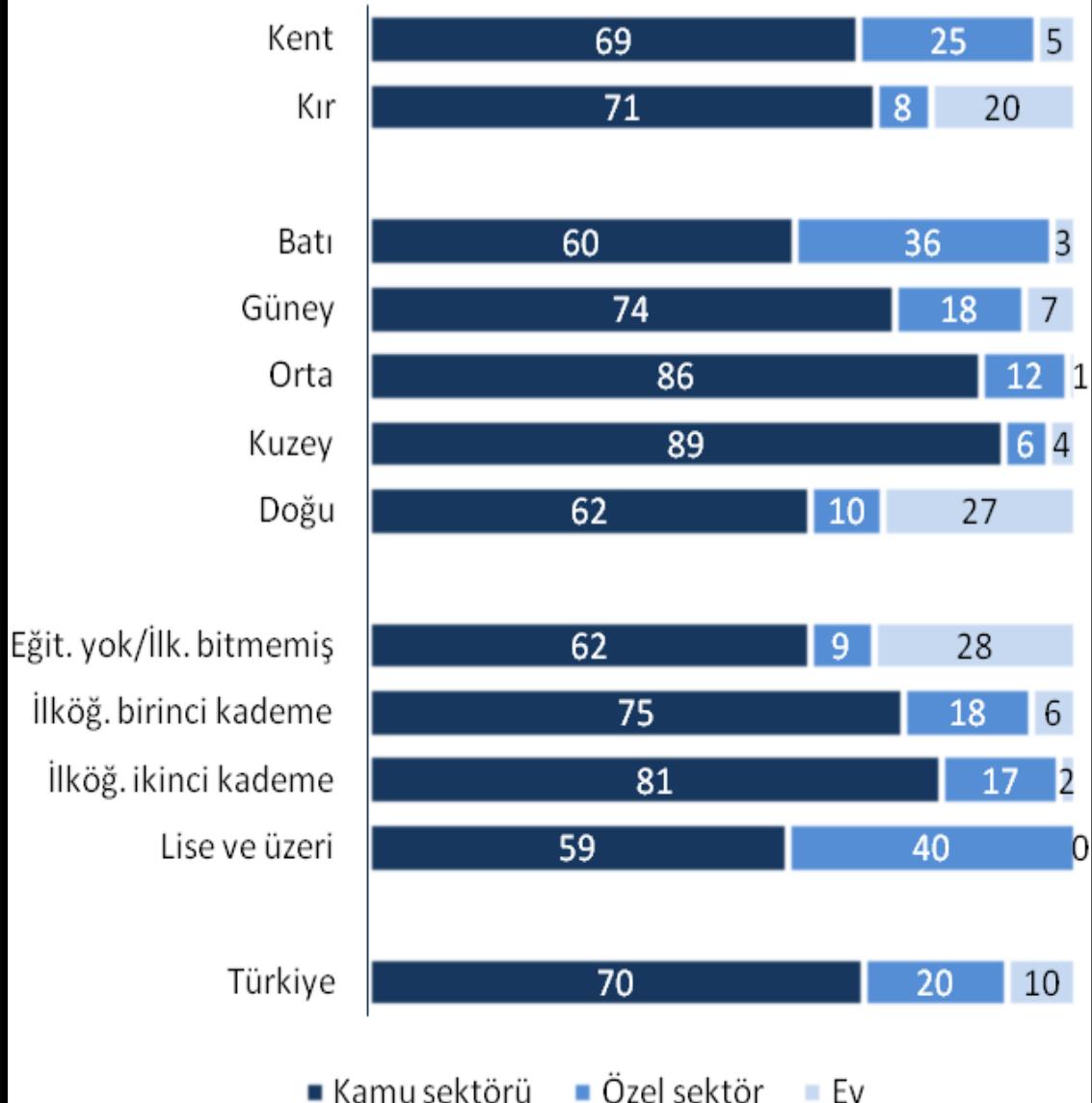
DÖB için yapılan izlem sayısının izlenen gebe sayısına bölünmesiyle elde edilir.
Ülkemiz için bu sayının ortancası 4.2'dir.

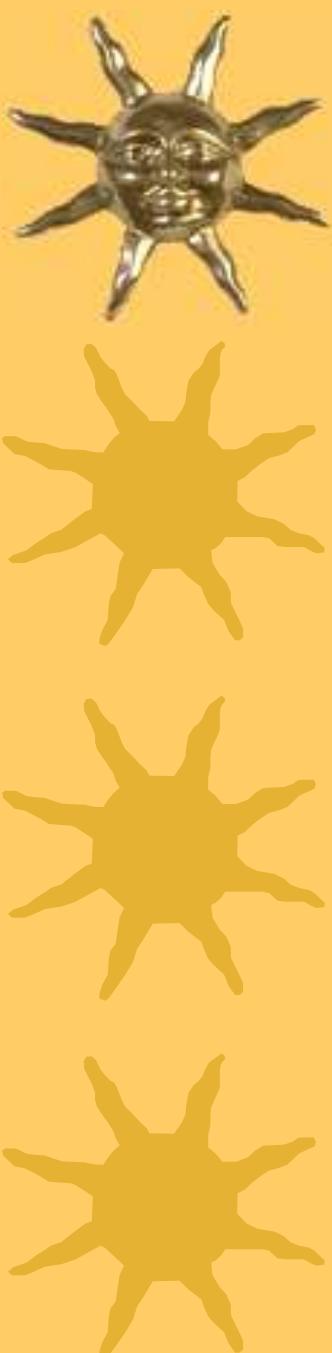
Türkiye'nin Düşündürücü Açı Verileri TNSA 2008

Doğum Öncesi Bakımı Yapan Kişi
Son beş yılda doğum yapmış kadınlar



Temel Özelliklere Göre Doğumun Yapıldığı Yer
Son beş yılda en az bir canlı doğumunu olan kadınların doğum yerlerinin yüzde dağılımı





Hastanede ve Sağlık Çalışanı Yardımıyla Yapılan Doğumların Oranı

Bir sağlık kuruluşunda yapılan doğumların, tüm doğumlara oranı, sağlık çalışanı yardımıyla yapılan doğumların tüm doğumlara oranı biçiminde hesaplanır.

Ülkemizde tüm doğumların % 78'i bir sağlık kuruluşunda, % 83'ü sağlık çalışanı yardımıyla gerçekleşmektedir (TNSA 2003).



ÇOCUK SAĞLIĞI ÖLÇÜTLERİ

Bebek Ölüm Hızı (BÖH)

Her bin canlı doğumda kaç bebeğin birinci yaşına girmeden öldüğünü gösterir.

$$BÖH = \frac{\text{Canlı doğup 365 günden önce ölenler}}{\text{Toplam canlı doğum sayısı}} \times 1000$$

TUİK 2013'e göre ülkemizde % 10,8'dir (**13900 ex**).



Neonatal Dönem BÖH'ları

Erken neonatal BÖH :

Bebek yaşamının ilk haftasında (0-7 gün içinde) oluşan ölümlerin, canlı doğum sayısına bölünmesiyle hesaplanır.

Bu dönemdeki ölüm nedenleri 2 başlıkta toplanır.

- 1. Doğum öncesi ve doğumda ana sağlığına ilişkin sorunlar**
- 2. Biyolojik nedenler (doğumsal anomaliler, metabolik hastalıklar vb.)**



Yenidoğan ölümlerinin yaklaşık $\frac{3}{4}$ 'ü
erken neonatal dönemde olmaktadır.

Bu dönemde en sık gözlenen ölüm nedenleri :

- a. Prematürelilik dışı öbür perinatal nedenler ~ % 50
(solunum güçlüğü, obstetrik nedenler, sepsis vb)
- b. Prematürite % 40
- c. *Doğumsal anomaliler* % 6 düzeyindedir..

| | | |
|-----------------------------------|------------------|--|
| Canlı doğup 0-7 günlükken ölenler | Erken neonatal = | $\frac{\text{BÖH}}{\text{Tüm canlı doğumlar}} \times 1000$ |
|-----------------------------------|------------------|--|



Geç neonatal BÖH : Bebek yaşamının 8-28. günleri arasında oluşan ölümlerin, canlı doğum sayısına bölünmesiyle hesaplanır.

Gökçay ve ark. çalışmalarında ilk 3 ölüm nedenini,

- a. Öbür enfeksiyon hastalıkları % 38 (özellikle sepsis)
- b. Pnömoni % 21
- c. Prematürite % 17 olarak saptamışlardır.

8-28 günlükken ölen bebek sayısı

$$\text{Geç neonatal} = \frac{\text{8-28 günlükken ölen bebek sayısı}}{\text{BÖH}} \times 1000$$

Tüm canlı doğular



Postneonatal BÖH : Bu dönem ölümlerinde sosyal, ekonomik ve çevresel etmenler (beslenme, sağlık hizmetlerinin varlığı-yokluğu, niteliği, çevre koşulları) önemlidir.

Gökçay ve ark. İstanbul'da ilk 3 ölüm nedeni olarak;

1. Pnömoni % 35
2. Öbür enfeksiyonlar % 20.5
3. İshal % 14

29-364 günlükken ölen bebekler

$$\text{Postneonatal} = \frac{\text{BÖH}}{\text{Tüm canlı doğumlar}} \times 1000$$

Ülkemiz için bu oran binde 4'tür (TNSA 2008).

Türkiye'de Bebek ve Çocuk Ölümleri : 1983 - 2008; 25 Yıllık Gidiş.. (TNSA)

| Yıllar | NNÖH | PNNÖH | BÖH | 5YAÖH |
|-----------|------|-------|------|-------|
| 2003-2008 | 13.0 | 4.0 | 17.0 | 24.0 |
| 1998-2003 | 17.0 | 12.0 | 29.0 | 37.0 |
| 1993-1998 | 25.8 | 16.9 | 42.7 | 52.1 |
| 1988-1993 | 29.2 | 23.4 | 52.6 | 60.9 |
| 1983-1988 | 34.7 | 47.4 | 82.2 | 97.5 |

Türkiye genel olarak ve çocuk sağlığında Dünya ülkeleri içinde 90.-100. sırada yer alıyor. TUG (GSMH) ve nüfus olarak 18. ve 14. sırada ama kişi başına gelirde 60. sırada. İnsansal Gelişim İndeksi HDI bakımından 80-90 aralığında, yerinde sayıyor!

BMKP (UNDP) 2013 Verileri



- BMKP'nin (BM Kalkınma Programı, UNDP)

"*2013 - İnsani Gelişme Raporu*"na göre, *Türkiye*

90. sırada! Bu sırada 10 yıl önce 82.'lik idi.. **Gerilemede!**

- BMKP İnsansal Gelişme Raporu'nda, (*Human Development Index- HDI*) sağlık, sosyal güvenlik, eğitim, bilgi ve düzgün bir yaşam standarı konularındaki ortalama başarının ölçüldüğü bir uluslararası sıralama yapılmaktadır.

(<http://www.tutor2u.net/blog/index.php/economics/comments/unit-2-macro-human-development-index-hdi>, 07.02.14)



5 yaş altı ölüm hızı

Doğumdan sonraki ilk 5 yıl içinde ölme olasılığıdır.

Ülkelerin gelişmişlik düzeyinin EN ÖNEMLİ ölçütü!

Çünkü bu yaş dilimindeki ölümler yalnızca sağlık değil, eğitim ve ekonomik gelişimden de etkilenir.

Türkiye'de % 24'tür (TNSA 2008).

Buna göre çocukları en çok ölen 80'li sıralardayız.
(UNICEF).

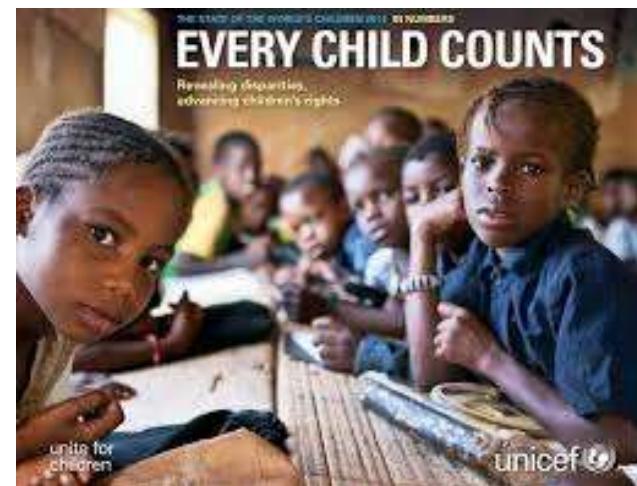
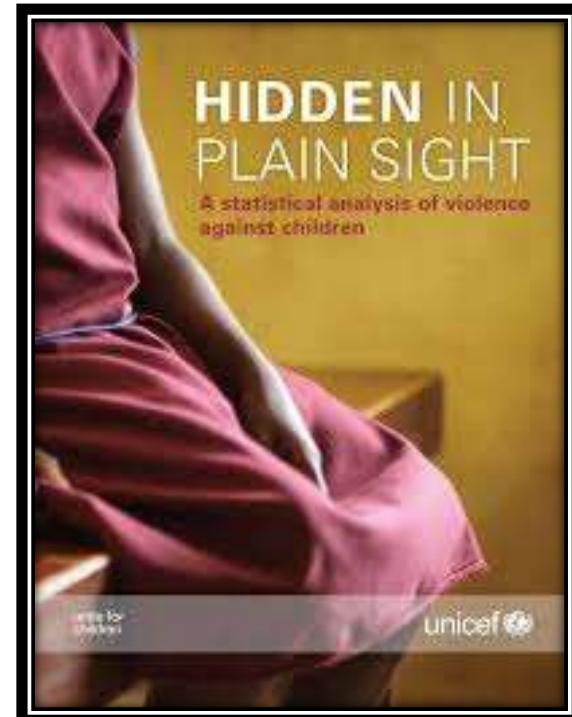
Dünya Çocuklarının Durumu : UNICEF-2014

- 17,000 children die every day, mostly from preventable or treatable causes.
- The births of nearly 230 million children under age 5 worldwide (about one in three) have never been officially recorded, depriving them of their right to a name and nationality.
- 2.5 billion people lack access to improved sanitation, including 1 billion who are forced to resort to open defecation for lack of other options.



Dünya Çocuklarının Durumu : UNICEF-2014

- ❖ Out of an estimated 35 million people living with HIV, over 2 million are 10 to 19 years old, and 56 % of them are girls.
- ❖ Globally, about one third of women aged 20 to 24 were **child brides**.
- ❖ Every 10 minutes, somewhere in the world, an adolescent girl dies as a result of **violence**.
- ❖ Nearly half of all deaths in children under age 5 are attributable to **undernutrition**. This translates into the unnecessary loss of about 3 million young lives a year.



5 yaş altı orantılı ölüm hızı

0-59 ay ölümlerin,
tüm ölümler içindeki % payıdır.

Ölümleri yaş dilimlerine göre karşılaştırmada
kullanılan çok anlamlı bir göstergedir.

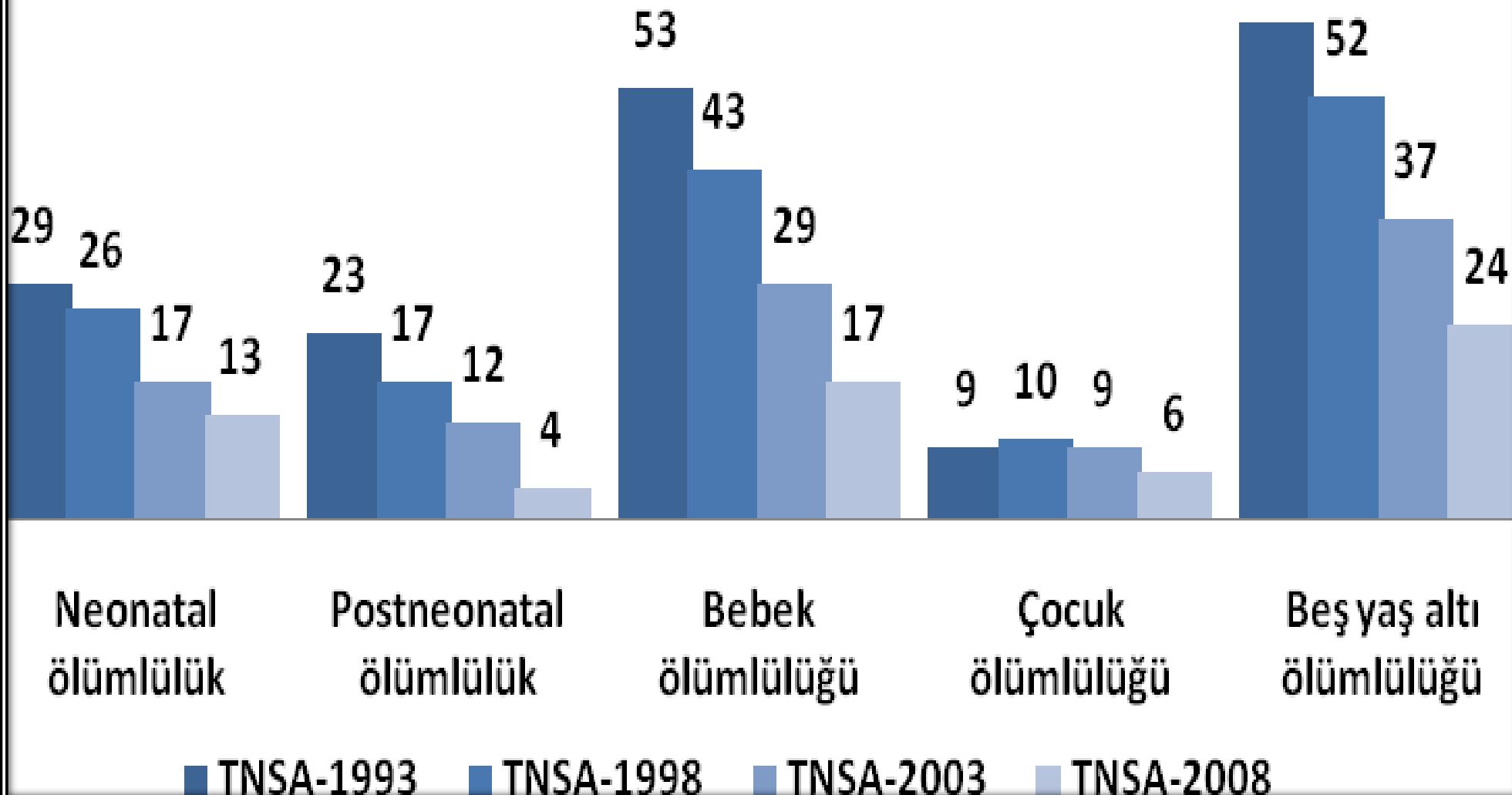
Gelişmiş ülkelerde % 1-2 dolayındadır.

TNSA 2008'de %10'un altındadır.

5 Yaşaltı ölüm hızı ise %o 24'tür (TNSA 2008).

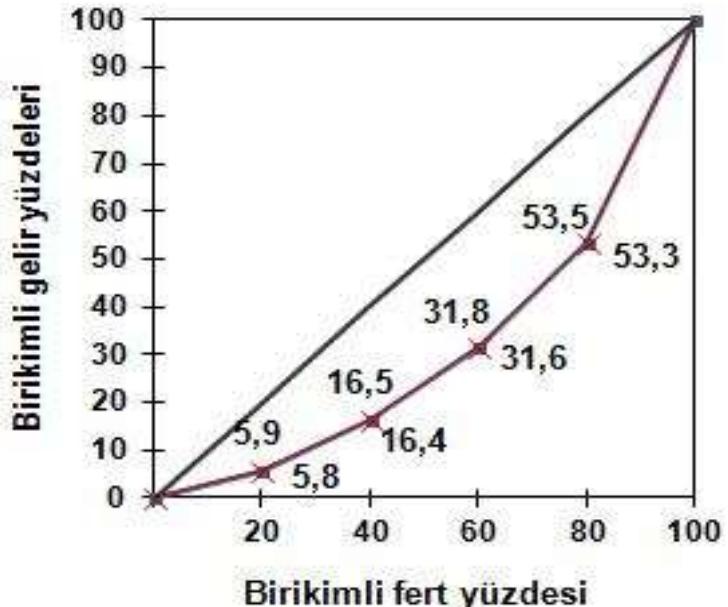
Çocuk Ölümünlüğünde Eğilimler

1000 canlı doğumma düşen ölüm sayısı



Gelir ve Yaşam Koşulları Araştırması – 2012

<http://tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=13594>, 23.9.13



- En zengin kesimin geliri en yoksul kesimin gelirinin 8 katı oldu..
- Gelir dağılımında bir önceki yıla göre 0,002 puanlık bir iyileşme oldu.
- Ortalama yıllık hanehalkı kullanılabılır geliri 26 577 TL oldu.
- Toplam gelir içinde maaş-ücret gelirleri en fazla payı aldı.
- Nüfusun %16,3'ü yoksulluk sınırının altında kaldı.
- Sürekli yoksulluk riski altında bulunanların oranı %16 oldu..

- Ciddi finansal sıkıntıyla karşı karşıya olan nüfusun oranı olarak tanımlanan ve belirlenmiş 9 maddeden en az 4 tanesini karşılayamama ya da yoksun olma durumunu tanımlayan **“maddi yoksunluk”** oranı 2011 yılında %60,4 iken 2012 yılında %59,2 olarak hesaplandı.
- %85,9'u “evden uzakta bir haftalık tatili”, %61,8'i “beklenmedik harcamalarını” ve %78,8'i “yıpranmış ve eskimiş mobilyalarını yenileme ihtiyacını” ekonomik nedenlerle karşılayamıyor.



Oyun Çocuğu *(Toddler, 1-4 yaş)* Ölüm Hızı

1. ve 5. doğum günleri arasında
ölme olasılığıdır.

Temel neden ev, sokak kazalarıdır.

Ülkemizde binde 9.8'dir. (TNSA 2008)





Malnütrisyon Hızı (0-4 yaş dilimi için) :

Ailenin ekonomik gücü, annenin eğitim düzeyi ve çocuk bakımı konusundaki bilgi durumu hakkında fikir verir.

Yaşa Göre Boy İndeksi : Normalin 2 SS (St. Sapma) altında oluþu sürengen (kronik) beslenme yetersizliği verisidir (*bodurluk = stunted*).
2008 TNSA sonuçlarına göre 5 yaş altında her 10 çocuktan 1'i bodurdur (%10,3).

Rahimiçi Beslenmenin Değerlendirilmesi

Terminde :

SGA ==> gebelik haftasına göre az gelişmiş (*Small for Gestational Age*)

Pre-term :

AGA ==> gebelik haftasına uygun gelişmiş (*Appropriate for Gestational Age*)

Post-term :

LGA ==> gebelik haftasına göre fazla gelişmiş (*Large for Gestational Age*)

Çocukluk Çağı Obesite Araştırması - 2014

Tablo 14. Çocukların Cinsiyetlerine Göre Zayıf, Şişman Uzun ve Kısa Boylu Olma Durumunun Dağılımı (%)

| Vücut Ağırlığı Z Skoru | Erkek | Kız | Toplam | |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|-------|
| | | | Sayı | Yüzde |
| Çok Zayıf | 0,2 | 0,2 | 8 | 0,2 |
| Zayıf | 2,1 | 2,1 | 104 | 2,1 |
| Normal | 88,6 | 91,9 | 4.470 | 90,2 |
| Toplam (Sayı) | 2.479 | 2.474 | 4.953 | |
| Boy Uzunluğu Z Skoru | Erkek | Kız | Toplam | |
| | | | Sayı | Yüzde |
| Ciddi Bodur | 0,1 | 0,2 | 7 | 0,1 |
| Bodur | 2,1 | 2,4 | 113 | 2,3 |
| Normal | 94,8 | 95,8 | 4.724 | 95,3 |
| Uzun | 2,7 | 1,4 | 101 | 2,0 |
| Çok Uzun | 0,3 | 0,2 | 12 | 0,2 |
| Toplam (Sayı) | 2.483 | 2.474 | 4.957 | |
| BKI Z Skoru | Erkek | Kız | Toplam | |
| | | | Sayı | Yüzde |
| Çok Zayıf | 0,3 | 0,2 | 13 | 0,3 |
| Zayıf | 1,9 | 1,7 | 88 | 1,8 |
| Normal | 74,5 | 76,5 | 3.739 | 75,5 |
| Hafif Şişman | 13,3 | 15,0 | 702 | 14,2 |
| Şişman | 10,0 | 6,6 | 410 | 8,3 |
| Toplam (Sayı) | 2.479 | 2.473 | 4.952 | |

Türkiye'de çocukların %22,5'i yani 5 çocuktan biri şişman..

*Dünyada her yıl 2,8 milyon insan
fazla kilo ve obezite nedeniyle yaşamını yitiriyor..*



Boya Göre Ağırlık İndeksi :

Normalin 2 SS altında oluşu ***zayıflık (wasted)*** olarak nitelenir. Akut malnütrisyon göstergesidir. 2008 TNSA sonuçlarına göre ülkemizde beş-yaş altı çocukların % 1'inden daha azı zayıftır.

Yaşa Göre Tartı İndeksi :

Normalin 2 SS altında oluşu hem akut hem de süregen (*kronik*) beslenme yetersizliğini gösterir (*düşük tartılı*). TNSA 2008 verilerine göre oran %1,5'tir.

**Batı /Avrupa emperyalizminin
Afrika'yı bıraktığı perişan ötesi(!) durum..**

02.11.2014

Prof. SALTİK, AÜTF Halk Sağlığı

102

Increasing burden of noncommunicable diseases and injuries change in rank order of DALYs for the 15 leading causes (baseline scenario)

1999 Disease or Injury

1. Acute lower respiratory infections
2. HIV/AIDS
3. Perinatal conditions
4. Diarrhoeal diseases
5. Unipolar major depression
6. Ischaemic heart disease
7. Cerebrovascular disease
8. Malaria
9. Road traffic injuries
10. Chronic obstructive pulmonary disease
11. Congenital abnormalities
12. Tuberculosis
13. Falls
14. Measles
15. Anaemias

2020 Disease or Injury

1. Ischaemic heart disease
2. Unipolar major depression
3. Road traffic injuries
4. Cerebrovascular disease
5. Chronic obstructive pulmonary disease
6. Lower respiratory infections
7. Tuberculosis
8. War
9. Diarrhoeal diseases
10. HIV
11. Perinatal conditions
12. Violence
13. Congenital abnormalities
14. Self-inflicted injuries
15. Trachea, bronchus and lung cancers

DALY = Disability-adjusted life year

Source: WHO, Evidence, Information and Policy, 2000





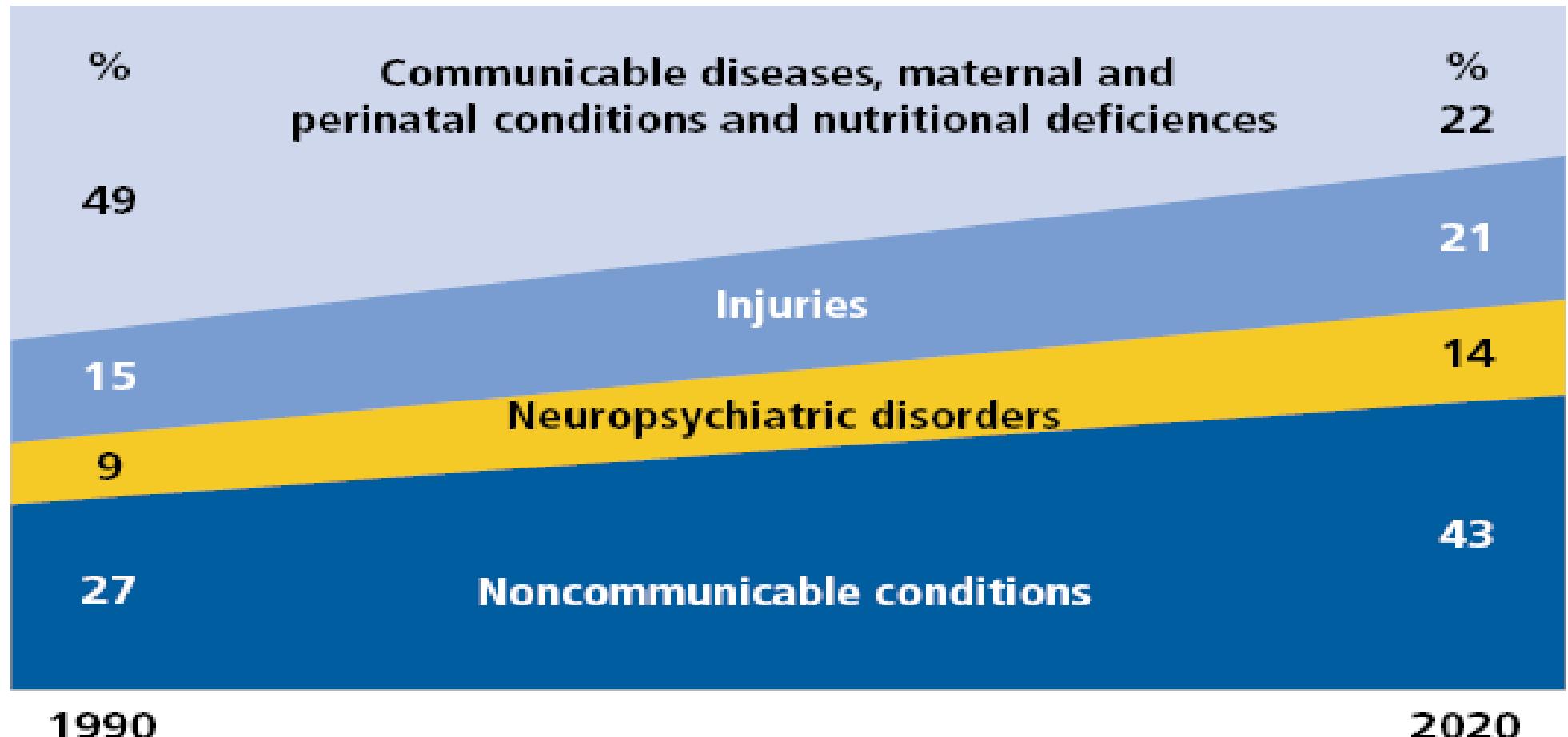
Basit guatr (I eksikliği) :

- **İyotlu tuz** kullanımı hâlâ yetersiz!
- İyotlu tuz kullanımının yetersiz olması nedeniyle, Türkiye'de 6-12 yaş arası çocukların % 31.8'inde **guatr** hastalığı görülüyor.

*(Prof. Dr. Murat Erdoğan, AÜTF,
www.ntvmsnbc.com, 23.06.04)*

DALYs, by broad cause group 1990-2020 in developing countries (baseline scenario)

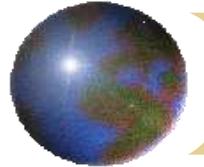
DALY = Disability-Adjusted Life Year



Source: WHO, Evidence, Information and Policy, 2000

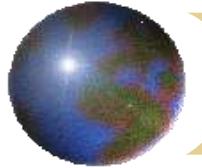
Ulusal Sağlık Sisteminde Bilgi Teknolojilerine Neden Gereksinim Duyuluyor?

- Günümüzde dünya, küresel bir **bilgi toplumu** olmaya doğru evrilmektedir.
- Bilginin ve teknolojinin en yoğun kullanıldığı alanlardan biri **sağlık sektörü**dür.
 - Internet bilgilerinin yaklaşık %40'ının sağlık sektörü içerikli olduğu kestirilmektedir.

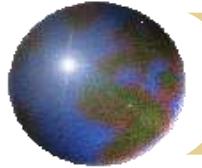


Biyoistatistik ve Epidemiyoloji İlişkisi

- **Biyoistatistik**, tıp ve sağlık bilimlerinde, sayımla ya da ölçüme dayalı sayısal verilerin incelenmesi, karşılaştırılması ve matematiksel analizle değerlendirilmesi (*statistical inference*) olanağını verir.
- Piliç-ekmekörneğinde olduğu gibi, sayısal analizlere biyolojik, sosyal...türü anlam yükleyecek olan **Epidemiyoloji**'dır.



- ➊ Depremler sonrasında, doğumlar artıyorsa, bundan doğrudan deprem mi sorumludur? Aradaki ilişki, bağı birincil mi, ikincil midir?
- ➋ Burada sorun "**epidemiyolojik sağduyu**" (*epidemiological commonsense*) ile çözülür.



Biyoistatistik ve Epidemiyoloji İlişkisi

- Tüm tıp ve sağlık bilimlerinde (*Biyomedikal Bilimler*), "yeterince Biyoistatistik ve Epidemiyoloji bilen" uzmanlar ile **takım çalışması** kaçınılmazdır..
- **Biyoistatistik**, değişkenler arasında sayısal ilişkileri irdeler. Bu değişkenlerin biyolojik, sosyal, psikolojik, ekonomik.. yükü / türü / anlamı ile ilgilenmez..
- Erişilen sayısal sonuçları anlamlandıracak olan, **Epidemiyoloji**'dir. Klinikte de, alanda da, her yerde..



SAYILARIN GİZEMİ..

● $1 \times 8 + 1 = 9$

$$12 \times 8 + 2 = 98$$

$$123 \times 8 + 3 = 987$$

$$1234 \times 8 + 4 = 9876$$

$$12345 \times 8 + 5 = 98765$$

$$123456 \times 8 + 6 = 987654$$

$$1234567 \times 8 + 7 = 9876543$$

$$12345678 \times 8 + 8 = 98765432$$

$$123456789 \times 8 + 9 = 987654321$$

SAYISAL KARAR VERME HÜNERİ...

Açıkça izlendiği üzere, sağlık hizmetlerinin yönetiminde artık *sayısal karar verme teknikleri*

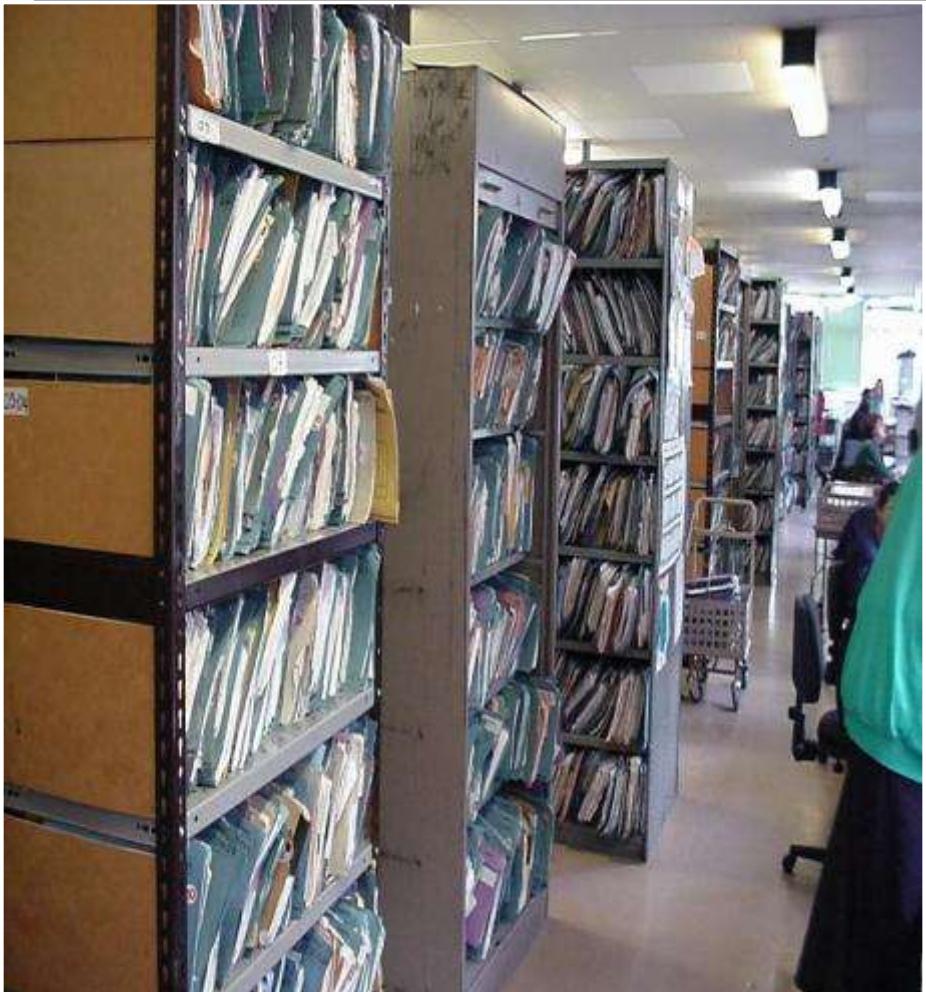
(*Quantitative Decision Making Procedures - QDMP*)

yaygın, hatta *rutin* olarak kullanımdadır. Olası olan *her şey* ölçülp-biçilmekte; sayılıp-tartılmaktadır.

Böylece yönetsel kararlar, öznellikten (subjektiflikten, *bana göre-sana göre*'likten) neredeyse tümüyle arındırılmış olarak nesnel (objektif) temelli üretilmektedir.

Ülkemizde de böylesine ***bilimsel ilkelere dayalı sağlık yönetimi gereksinimi*** tartışma dışıdır.

Sanal ortamda veri işleme, bir devrim!



Sağlık Enformasyon Sisteminin Özellikleri

- Doğru, güvenilir, yararlı, eksiksiz ve kapsamlı verileri zamanında, hızlı ve ekonomik olarak derleyebilmeli,
- Derlediği verileri (*data*) herkes kullanabilmeli ve bilgiye (*enformasyona*) dönüştürebilmeli,
- Üretilen enformasyon bir havuzda biriktirilebilmeli ve havuzdaki enformasyona kullanıcılar kolaylıkla ulaşabilmeli; kişinin sağlık verilerine Türkiye'nin her yerinde başvurduğu sağlık kurumu erişebilmeli.
- Gereken yerlerde ve düzeylerde son teknolojinin olanaklarını kolayca kullanabilmeli.

Sağlık Enformasyon Sisteminin Özellikleri

- Ülke içinde kurumlar arası, ülke dışında ülkeler arası enformasyon alış-verişinde bulunabilmeli,
- Farklı yönetim düzeylerinde farklı enformasyon gereksinimlerini karşılayabilmeli,
- Tek elden yönetilmeli; ama tüm kullanıcılarca kolay denetlenebilmeli,
- Sistem yalın, işlevsel, hızlı, eğitici ve devingen olmalı, **gizliliğe özen** gösterilmeli,
- Sağlık çalışanlarının tümünün etkin ve verimli bir biçimde katıldığı, güdünlendiği ve kullanabildiği bir sistem olmalı (*relational databases*).

Sağlık Enformasyon Sisteminin Özellikleri

- Gerektiğinde sistemin tümü ya da bir bölümü hızla ve kolayca güncellenebilmeli,
- Üretilen enformasyon gerektiğinde uygun tablo ve grafik yöntemleriyle sunulabilmeli, gereğinde tüm istatistiksel yöntemler uygulanabilmeli, kestirimler yapılabilmeli ve «geçerli» sağlık düzeyi göstergelerini üretabilmeli,
- Dönemsel (*periyodik*) raporları hazırlayabilmeli,
- Enformasyon, en alttan en üst düzeye doğru eşgüdümlü olarak akmalı, üst düzeyden alta doğru geri besleme yapılmalıdır.

Sağlık için sağlıklı enformasyon!..



- Eğitim yönlendiriciniz; katılım, katkı ve sabrınız için teşekkür ediyor..

- Sizleri sevgi ve saygı ile selamlıyor..

Dr. Ahmet SALTIK
www.ahmetsaltik.net

profsaltik@gmail.com
AÜTF Halk Sağlığı AbD

2014-15 Ders Yılı,
AÜTF Halk Sağlığı AbD

