

CUMHURBAŞKANI SEÇİM SÜRECİ BİTMEDİ!

Tolga Yarman, Prof. Dr.

Değerli Dostlar, Sevgili Yurtseverler:

10 Ağustos 2014 günü yapılan Cumhurbaşkanlığı Seçimi sonuçları belli oldu. Bir defa *secmenin*; onüne konulan seçeneklere, bunlar "antidemokratik" olarak ve fena halde sınırlandırılmış olsa da, verdiği oya, saygı duyduğumu, ifade etmek isterim. Oyle ya da böyle, secmenin teveccühüne muhatap olmuş adayları, bu çerçevede kutlarım. Basta secmenin duyarlılığını kutlarım...

Fakat, "**SURECİN**" **KATİYEN BİTMEDİĞİNİ**, kimilerini ciddi olarak müteessir edecek olsam da, ifade etmek, zorundayım.

Önce, sunu işaret etmeliyim:

Prof. E. İhsanoğlu'nun (Sahsi'na ve müteessibine duyduğum saygı saklı olarak, devam ediyorum), "cati adaylığı" açıklandığında, siddetli bir hayal kırıklığı yaşamış, bu bağlamda, basta üyesi olmaktan onur duyduğum, **ana muhalefet partisinin yönetimi olmak üzere, oluşumun mimarlarına, gönül koymuştum.**

Bu çerçevede, **düşüncelerimi, kaygılarımı, önerilerimi**, ekteki **18 Haziran 2014** tarihli ve "**Zurnanın Zart Deddiği Noktadayız, Ama, TÜRKİYE SAHİPSİZ DEĞİLDİR!**", başlıklı, birinci yazıyla, kamuoyuna duyurmuştum. Bu yazı, ne güzel ki, çok olumlu yansımaların odacı, oldu.

Buradaki önerilerimde, hemen hiç yanılmamış bulunduğum, teslim buyrulacaktır.

"Cumhurbaşkanı" olarak, desteklediğim adaylar arasında, Milletvekili Arkadaşlarım, Önceki Bakan ve Meclis Başkanı, Dostlar, vardı... Bu isimleri, katıldığım platformlarda kuvvetle telaffuz ettim... Onlar'a destek oldum, destek sağlamaya çalıştım...

Demeye kalmadı... "Cati adayı" geldi, karşımıza...

Buna karşılık bilhassa, ana muhalefet partisi bünyesinde, TBMM'de, bir "hareketlenme" oldu. Sevgili **Emine Ülker Tarhan**'in adaylığı, gündeme geldi. Gerekli sayıda imzayı bulamayacağını, yanılmayı dileyerek tahmin etmiş, telaffuz etmistim... Aynı çizgide, eğer aday olursa, O'nu destekleyeceğimi de, ifade etmistim.

Öngördüğüm gibi, oldu... **Maalesef, Sevgili Emine Ülker, aday olmadı.**

**

BİR SEY YAPMAK GEREKİYORDU.

Yol boyu, hem partili arkadaşlarımdan, hem demokratik kitle örgütlerinden, dostlar, omuzdaşlar,

beni taclandırarak, aday olmaya davet edegeliyorlardı. Ancak böyle bir yaklaşımin, o asamada, sonuc vermesinin mümkün olmadığını görüyor, önerilere, olumlu yanıt veremiyordum. Nedir ki, **SEÇENEKLER TÜKENİNCE, İŞ BAŞA DÜŞTÜ.**

Yüksek Seçim Kurulu (YSK) Başkanlığı'na, adaylaşmanın, ilan edilmiş son günü olan 3 TEMMUZ 2014'te şu yazıyı yolladım:

YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI

Ankara

Bu memlekette, Kurtuluş Savaşları, bir yalnız adamın Samsunlar'a çıkmasıyla başlar. Nedir ki, O Adam gerçekte, katiyen yalnız değildir. Arkasında milyonlarca kahraman, vatan evladı, zaten vardır. Türkiye hiç bir biçimde sahipsiz değildir. "Demokrasi" yaveleri ortamında, bize dayatılan "tabldotu" yemek zorunda değiliz.

Halkımızı, bu çerçevede, seçeneksiz bırakmamak üzere ve gerekli vasıflardan fazlasını yerine getirmiş olmanın onuruyla, en önce ise, şahsımın odağı dolayına yığılmış umutları geriletme hakkına sahip bulunmayıp, CUMURBAŞKANLIĞI'NA ADAY OLUYORUM.

Bilgilerinize, güzel dilekler, sevgi ve derin saygılarımla sunuyorum...

Tolga Yarman, Prof. Dr.

**

YSK'ya, **5 Temmuz 2014** tarihli izleyen yazımla, seçim takvimine uygun olarak, başvuru için, istenen belgeleri, bilgileri yolladım.

YSK'nin, **20 milletvekili imzası - sekil sarti yuzunden**, talebimi reddedeceği belliydi.

Oyle oldu. YSK'nin yazısı elime **17 Temmuz 2014'te** gecti.

Şu ki, **20 milletvekili imzası - sekil sarti**, Anayasal bir yaptırım olmakla birlikte, **ANTİDEMOKRATİK, KİSİTLAYICI, AYIRIMCI BİR ŞARTTI. Avrupa Topluluğu Muktesebati'na, hic uygun degildi.** Bir defa demokratik Anayasamızın bünyesine uygun degildi. **Anayasa'da yer alamazdi.** Anayasa'nin **90. maddesi ayrıca, her türlü yaşamızın üzerinde, Avrupa Topluluğu Muktesebati'nin bulundugunu varsayıyordu.**

Bunun üzerine, **18 Temmuz 2014'te**, yani, YSK'nin kararı tarafıma ulaştıktan hemen sonra, bu kararı, **AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ'NE (AIHM), GOTURDUM.**

YSK'ya, o arada, yine seçim takvimi zemininde, **7 Temmuz 2014** tarihli ikinci bir yazımla, Prof. İhsanoğlu'nun, yururlukteki mevzuata dahi uygun olarak gelişmemiş olan adaylığına, itiraz ettim. Aynı bağlamda, Kurul'un, adaylığımı, **20 milletvekili imzası - sekil sartinin**, bariz biçimde, antidemokratik olması nedeniyle, muhakkak, kabul etmesi gerektiği, hususunu, yineleyerek hatırlattım...

Buna yanıt, bekledigim gibi, yine olumsuz geldi. YSK, isteklerimi, tartismaksızın, verdigi kararların kesin olduğu gerekcesiyle, reddediyordu. YSK'nin yazisi elime gecmez gecmez (6 Agustus 2014), calismaya koyuldum... Onceki gibi, bu yaziyi da, AIHM'ne, iptali talebiyle tasidim.

Tarih: 9 Agustus 2014.

**

Ekte sirasiyla, YSK'na yolladigim, **3-5 ve 7 Temmuz 2014** tarihli yazilarimi, ikinci ve ucuncu dosyalar olarak, ekliyorum.

İzleyen iki dosya AIHM'ne, yolladigim dosyalardir. Bunların onundeki "Fransızca Özetler", Okur'u, olumsuz etkilememelidir. Devamlarında, cunku, **Türkçe ve asıl metinler bulunmaktadır.**

**

Konu tarafımdan **ANAYASA MAHKEMEMİZ'İN BİLGİSİNE, AYRICA TAŞINMIŞTIR.**

ÖZETLE SAVİM ŞUDUR :

- o **YSK**, seçimin güvenliğinin ve her hal-u karda, *demokratik cereyanın teminatı* olmak, gerekirken; **seçimi kendi eliyle, hukuksuzluğa ve antidemokratik bir serencama, duçar etmektedir.**
- o **Söz konusu "en az yirmi milletvekili tarafından aday gösterilme gerekliliği", fevkalade antidemokratiktir, kısıtlayıcıdır, ayırıcıdır. Bu yaptırım, Anayasa'da yer alsa dahi, demokratik bir anayasa kavramıyla, seçme ve seçilme haklarını, ciddi olarak hırpaladığı için, açıkça çelişmektedir.**
- o **Seçmenseniz, ama aday olamıyorsunuz, yirmi milletvekili, imza vermezse, aday gösterilemiyorsunuz, kendiniz ya da üyesi olduğunuz demokratik kitle örgütleri yönetim unsurları olarak, birisini aday gösteremiyorsunuz, sakilliklerini bildiğiniz bir adaya itiraz edemiyorsunuz...**
- o Bu demokrasi değil, tam anlamıyla, erki ellerinde tutanların, hile yoluyla yutturmaya çalıştıkları, çarpık çurpuk, uyduruk, olsa olsa (secmenin oyuna saygım sakli olsa da), bir *çadır demokrasisidir.*
- o Söz konusu, yirmi milletvekilinin imzasının istihsal edilmesi koşulu, demokratik bir anayasada bulunamaz.
- o Böylesi bir şart, Avrupa Komisyonu müktesatına, tümüyle, aykırıdır.
- o Anayasa'nın hiçbir maddesi, Avrupa Komisyonu müktesebatına aykırı olamaz. Bu koşul, Anayasamız'ın 90. maddesi'nde yaptırımsallaştırılmıştır. Oysa, 20 milletvekili imzasının üstelik Anayasamız'a, adaylaşmada bir gereklilik olarak rapt edilmesi, Avrupa Komisyonu müktesebatına, açıkça aykırıdır.
- o YSK, **yirmi milletvekilinin imzasının istihsal edilmesi, "şekil şartına"** hapsolmuştur; bu çerçevede, dilekçemin özüne, hatasını idrak ettiğini ihsas etse de, girmemistir.

- o *Oysa isteğim dogrultusunda, pekalâ esasa girebilir ve re'sen (yirmi milletvekili imzasının işaret ettiği, "şekil şartı", tartışmasız antidemokratik olduğu için), adaylığımın uygunluğuna, doğrudan, karar verebilirdi.*
- o *Olmadı, isteğim uzantısında, Anayasa Mahkememiz'den, görüş sorabilirdi.*
- o *Hatta, söz konusu anayasal yaptırım; "demokratik anayasa" ile bağdaşmadığı gerekçesiyle ve iptali istemiyle, Anayasa Mahkememiz'e, rahatlıkla, taşıyabilirdi.*
- o *Bunları yapmamakla kalmamış, önüne gelen yeni verileri ve muhkem bir savunmayı, hatasının bilincine varmış olsa da, önceki kararlarından cayamayacağı gibi, kabul edilemez bir gerekçeyle reddetmeye sıkışmıştır.*
- o *Böylelikle "adil yargılama" yapmamış olmakta, "seçme seçilme haklarımızda" bariz ihlale, sebebiyet vermiş, bulunmaktadır.*
- o *Seçilme hakkım, daha vahimi, şahsımı seçmeyi dileycek milyonlarca seçmenin seçim hakkı, açıkça gaspedilmiştir.*
- o *YSK özetle, 7 Temmuz 2014 tarihli dilekçem uzantısında, adaylığımı, kabul etmesi gerektiğini idrak ettiğini ihsas etmesine karşın, adaylığımı önceden reddetmiş olması gibi abes bir gerekçeyle, kabul edemeyeceğini, ifade etmeye, daralmaktadır.*
- o *Süreç, dediğim gibi, bütünüyle, Avrupa Komisyonu Müktesebatı'na aykırıdır.*
- o *"Anayasa"; gelişigüzel ve her bir yaptırımı ayrı ayrı izlenmek zorunda olan bir metin, değildir. Buraya ilave edilecek herhangi yeni bir yaptırım, buradaki ana felsefeyle bağdaşıyor olmalıdır. Anayasa'nın, 90. Maddesi itibariyle, bunun üzerinde "Avrupa Komisyonu müktesebatı" olduğuna göre, ilave herhangi bir yaptırımın bu müktesebatla uyumlu olması gerekir.*
- o *Bir kez, böyle mi, değil mi, bu denetlenmelidir, ki, örneğimizde, böyle bir soru gündeme dahi getirilmemiştir.*
- o *Anayasa, bir "Dernek Tüzüğü" katiyen değildir, olamaz; yirmi milletvekilinin imzasının, Cumhurbaşkanı Adayı olmak üzere toplanması zorunluluğu, abestir. Kaldı ki, bir Dernek Tüzüğü'nde dahi böylesi abes bir yaptırım bulundurulamaz. Ayrıca, Cumhurbaşkanı Adayı, milletvekili peşinde, imza için mi, koşar!..*
- o *Her hal-u kârda, söz konusu türden bir yaptırım, hele anaysanın, içinde, zinhar olamaz. Demokratik anayasada, bir defa, antidemokratik hüküm bulundurulamaz.*
- o *Adaylaşmaya saygısı olmayanın, demokrasiye saygısı yoktur.*
- o *Avrupa İnsan Hakları Makemesi'nin, Sejdic Vefinci'nin açtığı dava zemininde verdiği, 22 Aralık 2009 tarihli ve 27996106 sayılı, Bosna Hersek'teki, Yasama Organı / Cumhurbaşkanı Seçimi'nde, her türlü ayırmacılık ve kısıtın kaldırılması yönünde olarak verdiği abide karar, davamda, emsal teşkil edecek, davamızın olumlu olarak sonuçlandırılmasına, kolayca rehberlik edecektir.*

**

Niye bu güne kadar durduğum, girişimlerimizi kamuoyuna duyurmadığım, sorgulanabilir.

Yanıt basit:

AİHM'ne, son yazımı (elime, 6 Ağustos 2014'te gelen YSK kararı uzantısında), ancak geçen Cumartesi günü, 9 Ağustos 2014'te, tamamlayabildim, AİHM'ne, yollayabildim.

AİHM'nin, istemimi KABUL EDECEĞİNİ ve CUMHURBASKANLIĞI SECİMİ'NİN, bu sebeple, TEKRARLANMAK ZORUNDA kalınacağına, kuvvetle, inanıyorum...

Seçimin, çeşitli yönlerine dönük görüşlerimi açıklamaya devam edeceğim...

**

Bu asamada yalnız, su kadarını, söylemek isterim: **CHP Yonetimi, çok uzgunum, zaten İFLAS ETMİŞTİ; şimdi ise artık TAMAMEN BİTMİŞTİR.**

Ama asıl söyleyeceğim sudur ki (milyonlarca oya ve onların gittiği öznelerle derin saygım sakli olarak ifade ediyorum); bugünkü hezimette imzasi olan hiçbir basiret özurlu, CHP Ust Yonetim mensubu, bundan sonrasına donuk olarak - halisane tavsiye ederim - burnunu, sutre gerisinden cikartmasin!...

**

Omuzdaşlarımı temsilen, dikkatlerinize, güzel dilekler, sevgi ve saygılarımla sunuyorum...

Ekleri :

TRÈS URGENT...

Cette application est achevée par le Requérant Prof. Dr. Tolga Yarman.
(Davacı Prof. Dr. Tolga Yarman tarafından doldurulmuştur.)

A. Bireysel Başvuru Formu

COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME
EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

REQUETE
APPLICATION
BAŞVURU

1-LES PARTIES

THE PARTIES

TARAFLAR

A. LE REQUERANT/LA REQUERANTE

THE APPLICANT

BAŞVURU

(Renseignements à fournir concernant le requérant(e) et son/sa représentant(e)
éventuel(le))

(Fill in the following details of the applicant and the representative if any)

(Başvurucu ve varsa temsilcisi hakkında verilmesi gereken bilgiler)

1. Nom de famille **YARMAN**.....2. Prénom (s) **TOLGA**

Surname

First name (s)

Soyadı

Adı

Sexe: **Masculin**/féminin

Sex : male/female

Cinsiyet: erkek/kadın

3. Nationalité **Turque**..... 4. Profession **Professeur à
l'Université**

Nationality

Occupation

Milliyeti

Mesleği

5. Daté et lieu de naissance **Le 22 Fevrier 1945, Istanbul**

Date and place of birth

Doğum tarihi ve yeri

6.

Domicile **Vaniköy Cad. 81, Çengelköy, Istanbul,
Turquie**.....

Permanent address

İkametgahı

EN URGENCE...

Cette demande est la continuation d'une précédente, datée de 18 Juillet 2014, et est achevée par le Requérant Prof. Dr. Tolga Yarman. Nous demanderons, donc, l'assemblément de ce dossier avec le précédent.

(Bu başvuru, Prof. Dr. Tolga Yarman tarafından doldurulmuş olup, 18 Temmuz 2014 tarihli önceki başvurumuzun devamı niteliğindedir. Bu bakımdan her iki dosyanın birleştirilmesi, talebimizdir.)

A. Bireysel Başvuru Formu

**COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME
EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ**

**REQUETE
APPLICATION
BAŞVURU**

**1-LES PARTIES
THE PARTIES
TARAFLAR**

**A. LE REQUERANT/LA REQUERANTE
THE APPLICANT
BAŞVURU**

(Renseignements à fournir concernant le requérant et son/sa représentant(e) éventuel(le))

(Fill in the following details of the applicant and the representative if any)

(Başvurucu ve varsa temsilcisi hakkında verilmesi gereken bilgiler)

1. Nom de famille **YARMAN**.....2. Prénom (s) **TOLGA**

Surname
Soyadı

First name (s)
Adı

Sexe: **Masculin**/féminin

Sex : male/female

Cinsiyet: erkek/kadın

3. Nationalité **Turque**..... 4. Profession **Professeur à l'Université**

Nationality
Milliyeti

Occupation
Mesleği

5. Daté et lieu de naissance **Le 22 Fevrier 1945, Istanbul**

Date and place of birth

Doğum tarihi ve yeri

Yüksek Seçim Kurulu
Başkanlığı
Ankara

İlgi: Katınıza yazdığım 5 Temmuz 2014 tarihli yazıya ektir.

Bu yazımla, **iki hususu** önemle vurgulamak, ihtiyacındayım.

Birincisi, hiç bir anayasa ya da yasa yaptırımımız, malumunuz, Avrupa Komisyonu müktesabatına aykırı olamaz. Oysa, ilgi yazımda ortaya koyduğum şekliyle, Cumhurbaşkanlığı sürecinde *adaylaşmaya* dönük olarak yürürlüğe getirilmiş yaptırımlar, başta da bunların kasıtlı ve çarpık uygulaması, açıkça, **Avrupa Komisyonu müktesabatına aykırıdır.**

Halkın seçeceği Cumhurbaşkanı'nın adaylaşmasında halkın bulunmaması, daha da vahimi, ilgi yazıda açıkladığım çerçevede, demokrasinin adaylaşmaya ilişkin olmazsa olmalarının hiç dikkate alınmamış olması, bundan da öte, tam anlamıyla katledilmiş olması, Seçim'in iptali için, sebep teşkil eder.

Bu yazımla vurgulamak ihtiyacında olduğum, ikinci husus aşağıdadır.

Meriyetteki mevzuat itibariyle, kimlerin Cumhurbaşkanı seçilme yeterliliğine sahip olduğu, Anayasa'nın 101/1'nci maddesinde ve bu doğrultuda 6271 sayılı Cumhurbaşkanı Seçim Yasası'nın 6/1'nci maddesinde, düzenlenmiştir.

Anayasa ve 6271 sayılı Yasa'da, Cumhurbaşkanı seçilme yeterliliğine sahip olanlar düzenlendikten sonra; "*adaylık*" konusuna yer verilmiş, bu konuda (*evvelce irdelediğim nakıslar saklı olarak ifade ediyorum*), çerçeveslendirilmiş, iki yöntemden biri olan "*aday olma*" yöntemi benimsenmemiş, aksine "*aday gösterilme*" yönteminin benimsendiği, hükme bağlanmıştır. Cumhurbaşkanı seçilme yeterliliği konusunda *aday gösterilme* yöntemi benimsenirken, *aday gösterilme* konusunda, Anayasa'nın 101/3 ncü ve 6271 sayılı Yasa'nın 7/2'nci maddesinde, **iki farklı yöntemin** esas alındığı (*evvelce irdelediğim nakıslar saklı olarak, devam ediyorum*), ifade edilmiştir.

Anayasa'nın 101/3 ncü ve 6271 sayılı Yasa'nın 7/1'nci maddesine göre, seçilme yeterliliğine sahip olanların aday gösterilebilmesindeki **birinci yöntem**, en az yirmi milletvekili tarafından aday gösterilme şekline raptedilmiş bulunmaktadır. Yasada her milletvekilininin yalnız bir aday için teklifte bulunabileceği, ayrıca ifade edilmektedir.

Anayasa'nın 101/3'ncü ve 6271 sayılı Yasa'nın 7/2'nci maddesine göre, seçilme yeterliliğine sahip olanların aday gösterilebilmesindeki **ikinci yöntem**, en son yapılan milletvekili genel seçimlerinde, aldıkları geçerli oylar toplamı, birlikte hesaplandığında, yüzde onu geçen siyasi partilerin ortak aday gösterebilecekleri kuralına bina edilmiştir.

5 Temmuz 2014

*Yüksek Seçim Kurulu
Başkanlığı
Ankara*

Ekli, 3 Temmuz tarihli *dilekçemi (Özgeçmiş ve Nüfus Kimlik Bilgilerini havi iki ekiyle birlikte)*, aynı gün, katınıza faksladıktan sonra, ayrıca, Kargo ile, tarafınıza yollamıştım (Yurtiçi Kargo / Seri Sıra Numarası J753611). Söz konusu dilekçemin, aynısını, evvelce TBMM Başkanlığı'na ilettiğimi ve yerine ulaştığını "Özel Kalem"le yaptığım kouşma suretiyle tahkik ettiğimi, önemle belirtmek isterim.

Bugün ise, mevzuatın bahşettiği *artı zaman dilimini* kullanıyor olarak, katınıza, "Cumhurbaşkanlığı'na adaylık başvurusu" itibariyle, talep edilen tüm belgeleri sunuyorum.

Bu çerçevede, buraya, şunları eklemekteyim:

- *Üniversite Diplomamın tasdikli sureti*
- *Adli Sicil Kaydı*
- *Nüfus Kayıt Örneği*
- *İkametgâh Bilgisi*
- *6+1 Adet, istenen özelliklerde, vesikalık resim*
- *Mal Beyanı*

Bu dilekçeme, ***Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'na 4 Temmuz 2014 tarihli olarak yazdığım yazının örneğini*** de, eklemekteyim.

Başvurum itibariyle, Anayasa Mahkemesi'nden çıkacak sonuç olumsuz olursa, şaşırım; saygı duyarım. Nedir ki, düşüncelerimi, kaygılarımı birikimlerim ve bütün içtenliğimle dikkatlere sunduğuma dair husus; inanıyorum, takdir buyrulacaktır.

Sizin ise, özellikle böyle bir durumda, *Anayasal gereklilik* olan, Adaylığım'a dönük, 20 Milletvekli'nin imzasını edinmemiş olmam hasebiyle, adaylık başvurumu – *aksini, katınız da Anayasa Mahkemesi kadar yüce bir yargı kurumu olup, aşağıda ayrıntısıyla zikrettiğim tesbitler ve değerlendirmeler zemininde, başvuruma karşılık, pekalâ ve re'sen olumlu bir karar verebileceğiniz için, yürekten dilemekle birlikte, yine de - dikkate almayabileceğinizi, elbette teslim ediyor, kararınıza her hal-u kârda, saygı duyuyorum.*

Bütün bunlara karşın, tarihe bir kayıt düşme sorumluluğumu geriletemiyor, *Cumhurbaşkanlığı'na, büyük bir onur ve görev bilinciyle, aday olma keyfiyetimi, dikkatlerinize, güzel dilekler, sevgi ve derin saygılarımla sunuyorum...*

*Tolga Yarman, Prof. Dr.
Vaniköy Cad. 81,
Çengelköy, İstanbul,
0532 494 80 27
0216 332 25 97*

ZURNANIN ZART DEDIĞİ NOKTADAYIZ, NE Kİ, TÜRKİYE SAHİPSİZ DEĞİLDİR!

Tolga Yarman, Prof. Dr.
18 Haziran 2014

Çatı Cumhurbaşkanı Adayı'nun belirlenmesine ilişkin tesbitlerimi ve kaygılarımı belirtmem (bedeli her ne olursa olsun, bu güne kadar olduğu gibi, bugün de, şerefle öderiz), temel bir sorumluluktur.

- o “Türkiye’de askerî vesayet bitti”, diye zafer çığlıkları atanlar, kör gözlerini artık açıp, görmelidirler ki, Türkiye’de, bir tek vesayet vardır, o da Pentagon (ABD Genel Kurmayı) vesayetidir ve bu vesayet, el hak aralıksız, devam etmektedir.
- o Bu satırların yazarı, *amerikan aleyhtarlığı* hiç yapmamıştır. Tersine, Batı’nın, başta da, ABD’nin en bıçkın ve en cennet bilim tornalarından çekilerek yetişmiştir; buralarda, hocalarından başlayarak, arkadaşlarına, giderek meslekdaşlarına ve öğrencilerine varıncaya değin, engin bir yelpazede, ebedî dostlukları vardır. Bu ne kadar böyleyse, epeydir bölgede yuvalanmış ve şunca yıldır, şunca milyon insanın kanını içerek, yaşayagiden savaş makinasının parçası olmayı, Amerikalı Dostları’na da haykırdığı şekilde, dibine kadar reddetmektedir. Büyük Atatürk’ün işaret ettiği gibi, savaş eğer savunma için değilse, cinayettir. Bölgemizdeki savaş ise, kim ne derse desin, düpedüz petrol savaşıdır.
- o Ülkemizin, saymakla kolay bitmez sorunları vardır...İşte, gelir dağılımındaki adaletsizlik sorunu, işsizlik sorunu, kürt sorunu, enerji sorunu... Devam edeyim, yok Irak’ın yalan dolanla işgaliydi, BOP’tu, açılımdı, saçılımdı, Yeni Osmanlılık’tı, Arap Baharı’ydı, yamacımızdaki Suriye yangınıydı, giderek, mezhep savaşı çıkartılmak istenmesiydi, hatta bunun maalesef, önemli ölçüde kotarılmış olmasıydı, derken, aklınıza artık, hangi temel sorun geliyorsa, bunların hepsinden daha önemli olanı, **TEMSİLİYET BUNALIMIDIR**. Seçim sistemimiz katiyen adil değildir. Üçte birlik oy oranları ile üçte ikilik parlamento çoğunlukları elde olunabilmektedir ve bunu adına kör kör parmağım gözüne, “*halk iradesi*” denebilmektedir. İstanbul’dan, Ankara’dan başlayarak, hemen bütün kentlerimizde, yerel yönetim seçimlerinde, bu seçimler, “*iki turlu*” yapılmadığı için, tam bir *kumar anlayışıyla*, dörtte birlik, her hal-u karda yarımın hayli altındaki oy oranlarıyla, belediye başkanları seçilebilmektedir... Bu çerçevede, güya iktidara seçilmiş bir azınlık, konumunu kalıcılaştırabilmek üzere, karşısındaki en az, öteki bir yarıyı, “*milli irade*”, yaygarası ardında, yok saymaya, giderek imha etmeye, girişmekten kaçınmamaktadır. Genel seçimde yüzde on barajı bir faciadır. Partilerin içlerinde demokrasinin “d” si yoktur. Hasbel kader yonetime gelmiş olanlar, mevcut il ve ilçe yönetimlerini, bir çırpıda görevden almakta; buraları, atamalarla doldurmaktadırlar. Atananlar, kendilerini, ilçelerden başlayarak yapılan kongrelerde, seçecek olanları döşemekte; döşenenler, kendilerini döşeyenleri, seçmekte... Döşedikleri suretiyle, saygıdeğer istisnaları saymazsak, seçilenler, kendilerini atayanları, gidip büyük kongrelerde sözüm ona seçmekte ve deveran böyle sürüp gitmelidir. Böyle bir çerçevede, liderlerin, çoğunlukla, astığı astık, kestiği kestiktir.. Hani “meydanlardan seçilerek bir tek onlar gelmektedir”, denilebilir.