

AKP, Bütçe Harcamalarını SAYIŞTAY'dan Kaçırıyor!

Dr. Ahmet SALTİK

ADD Bilim Kurulu

www.ahmetsaltik.net

AKP yönetiminin bir başka dehşet veren hukuk dışı uygulamasına daha tanık oluyoruz ne yazık ki.. 2012 mali yılı merkezi yönetim bütçesi için gerekli belgeleri AKP hükümeti Sayıştay'a vermemiş ve büyük bir mali - hukuksal skandal yaşanmıştı. Anayasa'nın açık hükümleri (md. 160 ve 164) ayaklar altına alınmış ve ne acı ki, TBMM de bu eyleme (suç!) katılmıştı.

Bu ciddi sorunu sitemizde aşağıda erişkelerini (linklerini), tarih ve özetlerini verdiğimiz 3 yazımızda işlemiştik.. Sorun bu güne dek (18.10.13) çözülmediği gibi, pervasızca, adeta yerleştirilerek sürdürülüyor..

2013 BÜTÇE GÖRÜŞMELERİNDE AÇIK ANAYASAL SKANDAL (17.12.12)

"... **AKP hükümeti 2011 bütçe harcamaları için SAYIŞTAY genel uygunluk bildirim raporlarını bile TBMM'ye sun(a)madı!** Böyle bir skandal Türkiye tarihinde ilk kez görülüyor..

- **AKP Hükümetinin derhal istifası zorunlu..**

TBMM'de bütçe görüşmelerinin yapılAMAması gerekiyor.. (Anayasa md. 160 ve 164) Basın suskun, seyirci, ayırımında değil ??

- Bunlar yetmiyormuş gibi, Başbakan R.T. Erdoğan'ın namusuna-sütüne emanet edilen **örtülü ödenek harcamalarında olağanüstü artış var.**

Bu rakam 2011'de 391 milyon TL oldu. 2012 için neden 4 katı kaynak ayrıldı!? 1,5 milyar TL'lik bu ödenekten ilk 9 ayda iki milyar TL'yi aşkın harcama yapıldı. Bütçe yasası çiğnenerek ve Sayıştay denetiminden geçirilmeyen (?) (genel uygunluk bildirim) bu **anormal örtülü harcamaların gerekçesi nedir?**

Başbakana tanınan bu örtülü ödenek yetkisi mutlak ve sorgulanamaz mıdır?
Demokrasilerde hiçbir yetki mutlak, sınırsız ve denetimsiz değildir, olamaz..."

AKP'nin TBMM'den Kaçırıldığı SAYIŞTAY Raporu.. (24.1.13)

Arada kaynamaması gerek..

- **Cumhuriyet tarihinde ilk kez bir hükümet, 2012 yılı merkezi yönetim bütçesi harcamalarına ilişkin Sayıştay'ın Kesin Hesap Raporunu TBMM'den kaçırdı.**

2013 Bütçe görüşmeleri tümüyle Anayasaya aykırı olarak yürütüldü ve yasalastırıldı. Bu, çok ağır bir anayasal ve demokrasi suçu.. Anayasa (md. 160 ve 164) apaçık çiğnendi.. Çağdaş demokrasilerde akla hayale gelmez böylesi bir suç.. ya da **dakikalar içinde hükümet düşer, düşürülür..**

Bu konuda Aralık içinde bu sitede çok uyarıcı bir yazı yazdık; 2013 bütçesinin *mutlak butlan* ile sakatlanabileceğini (yok hükmünde kalabileceğini!) vurguladık (<http://ahmetsaltik.net/2013-butce-gorusmelerinde-acik-anayasal-skandal/>, 17.12.13). Bu yazımızın dikkatle okunmasını özellikle diliyoruz..

- **2013 BÜTÇE GÖRÜŞMELERİNDE AÇIK ANAYASAL SKANDAL!**

SAKANDAL, 1 ay kadar sonra da sorun sınırlı olarak basında yer aldı..
Cumhuriyet 21.1.13 günü ana haber (manşet) yaptı.."

TBMM'Yİ "BÜTÇE HAKKI" na SAHİP ÇIKMAYA DAVET EDİYORUZ (17.7.13)

"...Bilindiği gibi 2013 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Yasası Tasarısı TBMM'ye hükümetçe sunulurken, önceki yıl Bütçesine ilişkin Sayıştay Raporu'nun da sunulması zorunluydu Anayasa gereği. AKP hükümeti Cumhuriyet tarihinde ilk kez bunu da yapmadı! Biz de bu siteden, 2013 yılı Bütçe Yasası'nın anayasa ve hukuk dışı – **İLLEGAL** olduğunu yazdık (Başta Anayasa buyrukları md. 160 ve 164) :
(<http://ahmetsaltik.net/akpnin-tbmm-den-kacirdigi-sayistay-raporu/>, 24 Ocak 2013)

AKP'nin TBMM'den Kaçırıldığı SAYIŞTAY Raporu.."

Bu yıl da (Ekim 2013) aynı sorun ve davranış (SUÇ!) yineleniyor..
Gerçekten sözün bittiği yere gelmedik mi?? Hem de sayısız örneklerle..
Peki, bunca hukuk tanımaz durum nereye varır?

- **AKP eylemsel (fiili) diktatörlüğünü ilan etmek üzere midir ya da etmiş midir?**

Cumhuriyet, AKP'nin mali denetimden kaçışını, ölçsüz ve yasa dışı muazzam harcamalar yaptığını 3 gün önce de (15.10.13) yazmıştı :

Devlet Ancak Savaşta Yapılabilecek Türden 15 Milyar TL Usulsüz Harcama Yapmış!

Sayıştay, devletin hesabından 15 milyar TL'lik fazladan harcama saptadı. Denetçilerce hazırlanan taslak raporda, "mevzuata aykırı" olarak yapılan bu harcamalar için "Tamamlayıcı ödenek verilmemesi gerektiği" vurgulandı. Ancak TBMM'ye sunulan ve kamuoyuna açıklanan nihai raporda, "*Tamamlayıcı ödenek verilip verilmemesi hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin takdirindedir.*" denildi.

Cumhuriyet, Sayıştay'ın, 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçesi ile ilgili genel uygunluk bildiri raporunun taslak haline ulaştı. Raporda, 2012 merkezi yönetim bütçe yasasıyla 665 milyon 250 bin TL'lik yedek ödenek kalemi oluşturulduğuna değinen Sayıştay, bu rakamın yıl sonunda 30 milyar 919 milyon 961 bin TL'ye yükseldiğine işaret etti. Sayıştay raporunda, "*5018 sayılı kanunun 'Yedek ödenek' başlıklı 23'üncü maddesi gereğince mali yıl içinde*

yedek ödenekten yapılan aktarmaların tür, tutar ve idarelere dağılımı Maliye Bakanlığı'nca başlangıç bilgileri değil, yıl sonu gerçekleştirmeleri üzerinden ilan edilmelidir" denildi.

Bütçede devasa boyuta ulaşan ödenek üstü giderlere de değinen Sayıştay, merkezi yönetim ödenek üstü gider toplamının kamu idareleri için 15 milyar 56 milyon 194 bin TL, özel bütçeli idareler için de 17 milyar 943 bin TL olmak üzere toplamda 15 milyar 74 milyon 821 bin 500 TL olduğunu saptadı. 'Savaş ve seferberlik dışında kullanılamaz' Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Yasası'nda yer alan "Kamu idareleri, bütçelerinde yer alan ödeneklerin üzerinde harcama yapamaz", "Bütçede yeterli ödeneği bulunmayan işler için yüklenmeye girilemez. Yüklenme süresi mali yılla sınırlıdır.

Harcama yetkilileri, tahsis edilen ödenekler dahilinde yüklenmeye girebilirler" ve "Harcama yetkilileri bütçede öngörülen ödenekleri kadar, ödenek gönderme belgesiyle kendisine ödenek verilen harcama yetkilileri ise tahsis edilen ödenek tutarında harcama yapabilir" hükümlerini anımsatan Sayıştay, "Ödenek üstü harcama" başlıklı 70'inci maddesindeki şu ifadeye de atıfta bulundu:

"Kamu zararı oluşturmamakla birlikte bütçelere, ayrıntılı harcama programlarına, serbest bırakma oranlarına aykırı olarak veya ödenek gönderme belgelerindeki ödenek miktarını aşan harcama talimatı veren harcama yetkililerine, her türlü aylık, ödenek, zam ve tazminat dahil yapılan bir aylık net ödemeler toplamının iki katı tutarına kadar para cezası verilir."

Bu hükümlere göre belirli hizmetler için bütçeye konulmuş bulunan ödeneklerden fazla harcama yapılmamasının ödenek kullanımında esas olduğunu vurgulayan Sayıştay, aynı yasaya göre bunun tek istisnasının seferberlik, savaş ilanı ve olağanüstü haller olduğuna işaret etti. Tüm bu saptamaların ardından bütçede oluşan 15 milyar TL'lik ödenek üstü harcama konusunda "Genel bütçeli idareler için 15.056.878.194 Türk Lirası, özel bütçeli idareler için 17.943.305 Türk Lirası olmak üzere, merkezi yönetim toplamında 15.074.821.500 Türk Lirası tutarındaki ödenek üstü gider için, 5018 sayılı kanunun 20, 26, 31 ve 70'inci maddeleri ile 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun 9, 23 ve 24'üncü maddelerinin açık hükümleri karşısında tamamlayıcı ödenek verilmemesi gerekir." denildi.

Meclis'e sunulunca değişti

Ancak bütçedeki kara delik için açık bir dille "tamamlayıcı ödenek verilmesin" diyen Sayıştay, önce Meclis'e, ardından da kamuoyuna sunduğu raporunda bu ifadelerini "sansürledi". Raporun ilgili bölümünde "Tamamlayıcı ödenek verilip verilmemesi hususu, TBMM'nin takdirindedir." ifadeleri kullanıldı. (1510.13, **Cumhuriyet**)

**AKP Harcamalarını SAYIŞTAY'dan Kaçırıyor!
Var mı böyle bir ülke ??**

Sayıştay; Emniyet'i, belediye şirketlerini denetleyemedi. Yüksek yargı bile hesap vermedi!

NEYİN ÜZERİ ÖRTÜLÜYOR?

Sayıştay'ın TBMM'ye sunduğu 2012 yılı raporlarında, Başbakanlık başta olmak üzere çok sayıda bakanlık ile kamu kurum ve kuruluşlarının denetlenemediği ortaya çıkmıştı. En dikkat çeken ise yüksek yargı oldu. Danıştay ve Yargıtay'ın da hesaplarını inceleyemeyen Sayıştay'ın raporunda yalnızca yargı organlarının görev tanımı yapıldı.

BÜTÇEDEN FAZLA HARCAMA

Emniyet'in geçen yılki bütçesinin tamamını harcayarak 1 milyar liralık yedek ödenek kullandığına değinen Sayıştay, **denetim yapılamadığını** belirtti. Sayıştay Başkanı Akyel, belediye şirketlerinin de pilot uygulamalar yapılamadığından denetim programına alınamadıklarını bildirdi

AB: DENETİM VE ŞEFFAFLIK YOK

- **Kamudaki denetimsizlik AB İlerleme Raporu'na da yansdı.** Raporla,
- **Sayıştay'ın zayıflatıldığına ve performans denetimi yapılmadığına..** dikkat çekildi.
- **Sıra dışı ve karmaşık bir para politikası izleyen Merkez Bankası'nda şeffaflık olmadığı** belirtildi.

Türkiye'nin ihracat hacminin İran'a altın ihracı ile büyüdüğü, AB ile ticaretin gerilediği vurgulandı.

Sayıştay'ın gerekli belge ve bilgileri vermediği için denetleyemediği çok sayıda kurum arasında iki kurum dikkat çekti. Hükümetin çıkardığı yönetmelik, genelge ve tüzükleri denetleyen **Danıştay** ile adalet konusunda son sözü söyleyen **Yargıtay**'ın 2012 yılı hesapları, gerekli mali rapor ve tablolar ile bilgi ve belgelerin verilmemesi ve Maliye Bakanlığı'nın kayıt sistemini kurmaması nedeniyle denetlenemedi.

- Sayıştay'ın TBMM'ye sunduğu 2012 yılı raporlarında, Başbakanlık başta olmak üzere çok sayıda bakanlık ile kamu kurum ve kuruluşlarının denetlenemediği ortaya çıkmıştı.

İlgili yasa uyarınca zamanında Sayıştay'a gerekli mali rapor, tablo, bilgi ve belgeler verilmediği için denetlenemeyen kurumlar arasında Yargıtay ve Danıştay da yer aldı. Sayıştay'ın iki kurumla ilgili raporlarında şu değerlendirmelere yer verildi:

Danıştay : Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştay'a sunulmasından sorumludur. Denetim görüşü oluşturabilmek için gerekli mali rapor ve tablolar ile bilgi ve belgeler, kamu idaresi yönetimi tarafından sağlanamadığı için Danıştay Başkanlığı'nın 2012 yılına ilişkin mali rapor ve tabloları hakkında görüş bildirilememektedir.

Yargıtay : Yargıtay Başkanlığı, bütçesine ilişkin mali rapor ve tablolarını ilgili yönetmeliğe göre hazırlamakla sorumludur. Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nin 114'üncü maddesinde, merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin mali tablolarının Maliye Bakanlığı tarafından üretileceği belirtilmiştir. Maliye Bakanlığı'nca kurulan **muhasabe sistemi (Say2000)**, genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri için kurumsal bazda *Bilanço ve Faaliyet Sonuçları Tablosu*'nu doğru bir şekilde üretmemektedir. Maliye Bakanlığı, tabloların oluşturulmasına olanak verecek yevmiye kayıtlarının, kurumsal bazda, 2013 yılı itibarıyla kaydedilmesine başlanacağını beyan etmiştir. Denetim görüşü oluşturabilmek için gerekli mali rapor ve tablolar ile bilgi ve belgeler, kamu idaresi yönetimi tarafından sağlanamadığı için, Yargıtay Başkanlığı'nın 2012 yılına ilişkin mali rapor ve tabloları hakkında görüş bildirilememektedir. (**Cumhuriyet** portalı, 18.10.13)

=====

Peki;

- Bir hükümet bunca apaçık anayasal suç işler ve bunu sürdürürse hiçbir yaptırım görmeyecek midir?
- Hiçbir yaptırım görmeyeceğini güvenceye mi almıştır AKP hükümeti??
- Eğer böyle ise güvenceyi kimler vermiştir?
- Bu durumda **Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı ve TBMM suç ortağı** değil midir?

Bu 2 kurumdan kimler, nasıl hesap soracaklardır??

- **Farkında mıyız; rejim giderek tıkanıyor..**
- Ağır bir bunalıma sürükleniyoruz.
- Soluksuz kalıyoruz..
- Bunun adı **AKP faşizmi - diktatörlüğü** değilse nedir?
- **AKP'nin İLERİ DEMOKRASİSİ - AÇILIM / SAÇILIM PAKETİ** midir??

Biz yine uyaralım AKP'li vekilleri ve seçmenleri :

Fatura (=suçlar) artık çuvallara sığmaz oldu..
Bu böyle sürdürülemez..
Bedeli mut - la - ka ama mut - la - ka, er ya da geç ödenir..
Ülkeyi apaçık yıkıma götürüyorsunuz..
Vebalinin altından kalkamazsınız..
Bir an önce sağduyuya ve hukuk içine dönmelisiniz..
Bir an önce..
"Bayram" bitti, 21 Ekim 2013 Pazartesi günü hemen, hemen!

Dr. Ahmet SALTİK

(Ankara, 18.10.13)