

ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEĞİ AYDIN İLİ ŞUBELERİNİN

4+4+4 Eğitim RAPORU

Her dönem ve her ülkede olduğu gibi ülkemizde de toplumsal ihtiyaçların değişmesi ve toplumsal beklentilerin farklılaşmasına bağlı bir takım değişimler yaşanmaktadır. Bu değişimlerin yaşama geçirilmesi de bu gereksinimlerin giderilmesini sağlayan toplumsal birimlerin yasal açıdan yeniden düzenlenmesini zorunlu kılmaktadır.

Ülkemizde bu çerçevede yapılan değişimlerden biri de, AKP Grup Başkanvekillerinin 20.02.2012 tarih ve 130 sayılı, TBMM Başkanlığına verdikleri 05.01.1961 tarihli "222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun teklifi "ne bağlı olarak Eğitim Sistemimizde gerçekleştirdikleri değişikliklerdir.

Öncelikle TBMM Başkanlığına verilen bu kanun teklifinin gerekçesi ele alınıp 222 Sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Yapılan Değişiklik sonucu getirilen değişikliklerin ileri sürülen gerekçeler açısından tartışılarak açıklığa kavuşturulmasında ve bunun üzerine kabul edilen kanunun değerlendirilmesinde yarar olduğu düşünülmektedir.

Bu açıdan ileri sürülen gerekçelerle ilgili değerlendirmeler:

GEREKÇE 1:1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 7'nci maddesi ilköğretimin her Türk vatandaşının hakkı olduğunu; 22'nci maddesi ilköğretimin 6-14 yaşları arasındaki kız ve erkek çocukları kapsadığı ve parasız olduğunu; 24'üncü maddesi ise ilköğretimin 8 yıllık ve kesintisiz yapılacağını ifade etmektedir. 4306 sayılı Kanunla, Millî Eğitim Temel Kanununa getirilen değişiklikler sonucunda zorunlu eğitim süresinin 8 yıla çıkarılmasıyla farklı fiziksel özelliklere sahip, 6-14 yaşları arasındaki öğrencilerin temel eğitim içerisinde tek bir eğitim kademesiyle düzenlendiği, oysa gelişmiş ülkelerde bu kademelendirmede fiziksel gelişimin farklılaştığı yaş gruplarının farklı kademelendirmeyle düzenlendiği ifade edilmektedir. Buna örnek olarak da, ABD, İngiltere, Fransa gösterilmektedir.

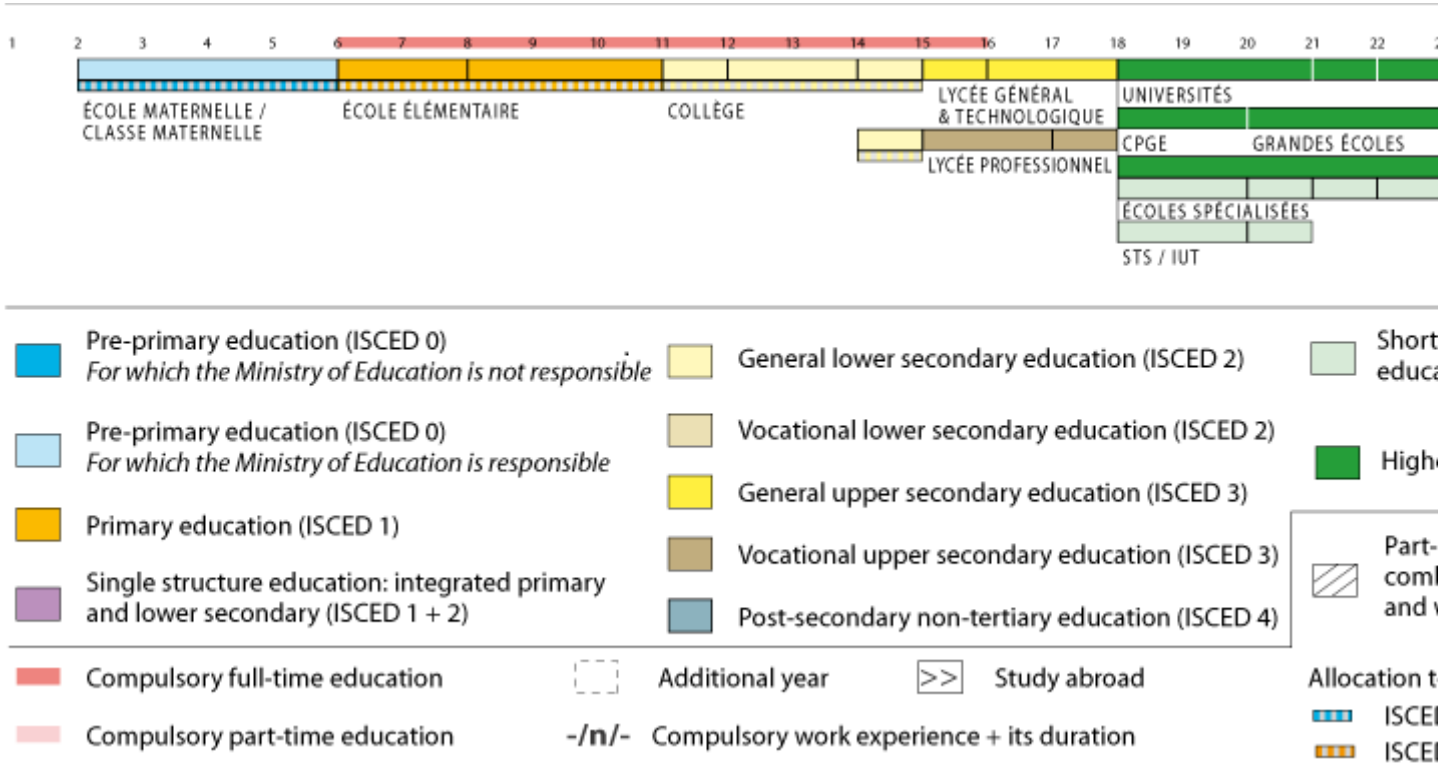
DEĞERLENDİRME :

4+4+4 Düzenlenmesine kaynaklık eden yukarıda ifade edilen bu gerekçede yanlışlıklar vardır. Birinci yanlış; 8 yıllık temel eğitimin 6-14 yaş grubu öğrenciyi tek kademede düzenlemesidir. Türkiye'de ilköğretim birinci kademe (ISCED 1) sekiz yıl olarak rapor edilmiştir. Oysa uluslararası sınıflamalara göre Türkiye'de ilköğretim birinci kademe (ISCED 1) 5 yıl, ilköğretim ikinci kademe ise (ISCED 2) 3 yıldır. Başka bir deyişle, geçmişte MEB, uluslararası eğitim sınıflamalarına uygun biçimde, hem UNESCO'ya hem de OECD'ye Türkiye'de temel eğitimin iki kademesi bulunduğunu ve ilk kademenin 5, ikinci kademenin ise 3 yıl sürdüğünü bildirmiştir. Dolayısıyla, Türkiye'nin temel eğitiminin "8 yıl" değil "5+3 yıl" biçiminde ifade edilmesi gerekmektedir.

Ayrıca UNESCO, OECD gibi Uluslararası kurumlar ve Türkiye İstatistik Kurumu, ISCED 1'i ulusal olarak düzenlenen temel kurumlar veya programlara giriş ve zorunlu eğitimin başlangıcı ve ISCED 2'yi zorunlu eğitimin sonu ve bazı öğretmenlerin kendi uzmanlık alanlarındaki dersleri yürüttükleri eğitim kademesi olarak tanımlar. Türkiye'de temel eğitimde ISCED 1 ve ISCED 2 arasında kurumsal bir ayırım olmadığı; tek bir kurumsal yapı içinde düzenlendiğinin altı çizilmektedir.

Aslında kesintisiz eğitim ile kastedilen de ISCED 1 ve ISCED 2 arasında kurumsal bir ayırımın olmaması ve ISCED 1 ve ISCED 2'nin tek kurumsal yapı içinde organize edilmesidir. Ayrıca, ISCED 1 ve ISCED 2'yi tek yapı içinde organize eden tek ülke Türkiye değildir. Türkiye gibi, ilköğretimi tek kurumsal yapı içinde ve zorunlu eğitim biçiminde düzenleyen ülkeler; Danimarka, Finlandiya, Norveç, İsveç, İzlanda, Hırvatistan, Slovenya, Çek Cumhuriyeti, Estonya, Letonya, Macaristan, Slovakya ve Bulgaristan olmaktadır. Bunların bazıları en az 8 yıl, İsveç, Slovenya, Çek Cumhuriyeti, Estonya, Letonya, Slovakya 9 yıl, Danimarka, Finlandiya, Norveç, İzlanda gibi ülkeler ise 10 yıl olarak düzenlemişlerdir. Ayrıca örnek gösterilen ülkeler açısından konu ele alındığında:

FRANSA



Fransa'da eğitim laikdir. Yani devlete ait eğitim kurumlarında dini eğitim yapılmaz. Eğitim, 16 yaşına kadar zorunlu ve ücretsizdir.

Okulöncesi eğitim zorunlu olmamakla birlikte katılım çok fazladır (%93-94). Zorunlu eğitim 6 yaşında başlar.

ZORUNLU EĞİTİM

Evreler: 6-16 yaşlar arasında eğitim zorunludur ve 3 safhaya ayrılmıştır:

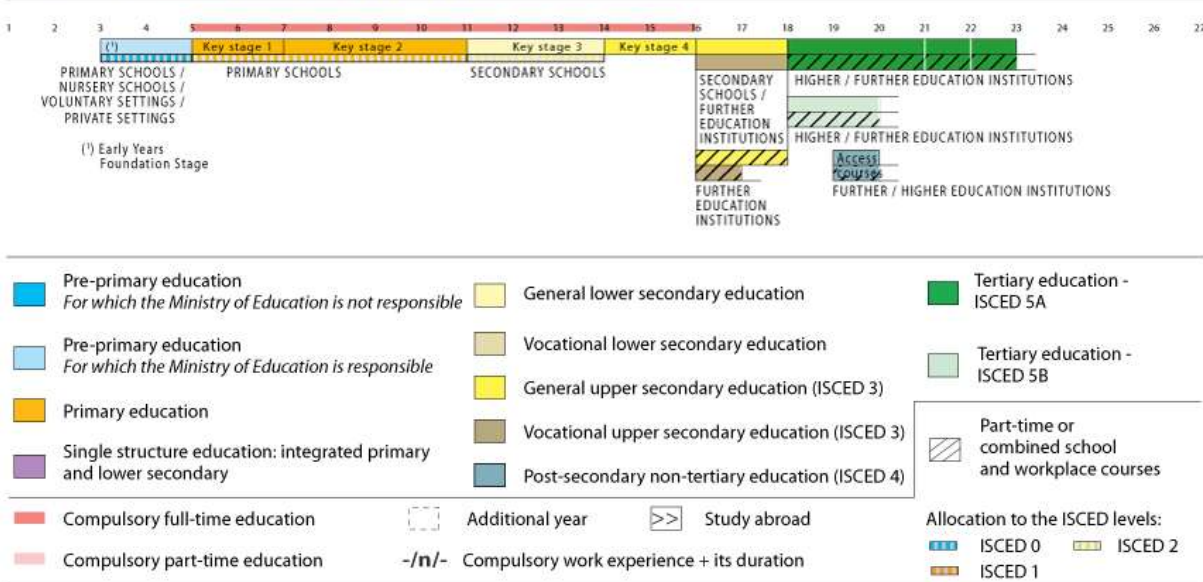
1. Evre: İlkokul eğitimi: 6-11 yaşlar arasındaki bütün öğrenciler école élémentaire (ilkokul)'e giderler;

2. Evre: Ortaöğretim Birinci Devre: 11-15 yaşlar arasındaki bütün öğrenciler collège (kolej)'e giderler;

3. Evre: Ortaöğretim İkinci Devre : Öğrenciler, normalde 15 yaşında, classe de seconde'a (ilkokuldan sonraki beşinci yıl) başlamak için bir lycée d'enseignement général et technologique (genel ve teknolojik lise) veya bir lycée eprofessionnel (meslek lisesi)'ne kayıt yaptırırlar; bu eğitimlerini tamamladıklarında zorunlu eğitimin sonuna denk gelen yaşa ulaşmış olurlar.

İNGİLTERE

Structure of the national education system 2011/12



İngiltere'de eğitim 5-16 yaş arası zorunludur. Ancak çocukların birçoğu 3-4 yaşlarında anaokullarında eğitim görmektedir. Eğitim sistemi genel olarak her yerde aynıdır. İki türlü eğitim sistemi vardır: 1. Ücretsiz eğitim 2. Ücretli bağımsız okullar. Okullarda okuyan öğrencilerin %7'si ikinci kümede okumaktadır. Başka ülkelerden gelen 16 yaşından küçük çocuklar genellikle bu ücretli-bağımsız 2400 okuldan birine giderler. İngiltere Milli Eğitim Teşkilatının öngördüğü müfredat tüm okullarda okutulur. Zaman zaman yapılan SAT testleri ile bu müfredatın etkinliği ölçülür. Okulların başarı oranları her yıl yayınlanır. Dolayısı ile hangi okulun ne denli başarılı olduğunu bu test sonuçları gösterir. Bağımsız ücretli okulların bu müfredatı uygulama zorunlulukları yoktur. Ancak birçoğu yine bu müfredata göre eğitimlerini sürdürürler.

3-4 yaş arası: Bu yaştaki eğitimler anaokulu eğitimidir. Oyunlarla çocukları okullara hazırlamaktadır. Bu aşamada zorunluluk yoktur. Eğer sınıflar dolu ise sıra bekleme durumu olabilir. Bazen bu okullara sıra gelmeden çocuğun bir üst seviyeye yaşı gelince alınabilme olanağı da vardır.

5-7 yaş arası: Nursery eğitim adlı bu eğitim bir öncekinden çok farklı olmasa da zorunludur. Çocuklar çeşitli alışları, gündelik hayata yönelik birtakım uygulamalı deneyimlerle ilkokula hazırlanırlar. Çoğunlukla yarım gündür.

7-11 Yaş arası: İlkokul eğitimidir, 7 yaşında başlar.

12-14 yaş arası: Ortaokul eğitimidir. Bu seviyede bir devlet okulu birde özel okullar bulunmaktadır. Özel okullara sınavla girilmektedir.

On altı yaş sonrası: 16 Yaşından sonra öğrenci eğitimine devam edip etmemekte serbesttir. Şu iki konuda karar vermek zorundadırlar: **Çalışma:** Eğer eğitime devam etmeyecekse bir mesleki kursa girer ve o konuda eğitim görerek çalışma hayatına atılır **Okuma:** Eğer eğitime devam etmeyi düşünüyorsa bazı sınavlara girmek zorundadır. Bu aşamada birkaç alternatif vardır: Okulda kalabilir.

Örnek verilen diğer ülke ise ABD'dir. ABD' de geçerli bir tek eğitim sisteminden söz etmek olanaklı değildir. Hatta Eyaletlerin kendi içerisinde bile farklı eğitim sistemleri bulunmaktadır.

Dolayısıyla, Türkiye'den başka hiçbir ülkede sekiz yıl kesintisiz eğitim olmadığına ilişkin iddia doğru değildir. Ancak eğitimin uluslararası düzenlenmesi ve standartlarının doğru anlaşılması ve anlatılması gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Çünkü iktidar kendi gerekçelerini kulağa hoş gelen ve ortada toplum tarafından sorun olarak algılanan veriler üzerine kurgulamaktadır. Bu nedenle bu konuların aydınlığa çıkarılması iktidarın propaganda malzemesinin elinden alınması demektir.

GEREKÇE 2: Kesintisiz 8 yıllık eğitim nedeniyle kırsal kesimde pek çok köy okulunun işlevsiz kaldığı, fizikî şartların yetersiz olduğu, okul olmayan ya da değişik nedenlerle öğrencilerin yatılı bölge okullarına ya da taşınmalı eğitim için taşınmalı eğitim merkezi olan okullara öğrencilerin taşınması için tahsis edilen servislerin uzun mesafeleri kat ettiği ve öğrencilere bu yolculukta çektiği eziyetlere de dikkat çekmektedir. Ayrıca kırsal bölgelerdeki ailelerin küçük kızlarını bu şartlardaki taşınmalı eğitime vermeleri konusunda ciddi şikâyetleri olduğunu ve bu uygulamanın okullaşma, özellikle de kız çocuklarının eğitimi adına sorunlara kaynaklık ettiğini iddia etmektedir.

DEĞERLENDİRME: İlk gerekçede olduğu gibi bu gerekçenin de, Türk eğitim sisteminin tek kademededen oluştuğu savı üzerine kurgulandığı görülmektedir. Oysa ilk maddede de belirtildiği gibi temel eğitim iki kademededen meydana gelmekte, kesintisiz oluşu da kurumsal bütünlüğü ortaya koyabilmek, yani iki kademenin arasında kurumsal bir ayrımın olmamasını ifade etmektedir. Bu durumda, Köy Okulları kurumsal bütünlük içerisinde korunabilir, belli yaşa kadar bu okullarda, kurumsal bütünlük içerisinde sağlanan esnek uygulamalarla eğitim sürdürülebilirdi. İlk okuma-yazma becerilerinin kazanıldığı 1.-3. sınıfları Köy okullarında gerçekleştirilerek Köy Okulları

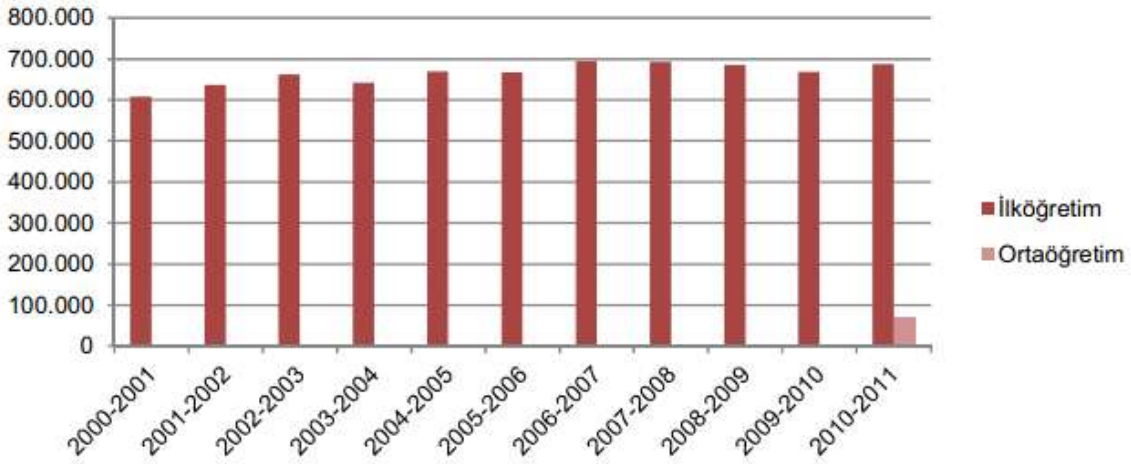
korunabilir ve 4.-8. sınıflardaki eğitimler dala (branza) dayalı öğretim etkinliklerinin yapıldığı taşımali veya Yatılı Bölge Okullarında sürdürülebilirdi. Bu sorunlar sistemin düzenlemesinden değil, uygulama biçiminden kaynaklanan sorunlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Böylece uygulama biçimi değiştirilerek Köy Okulları korunabilir, işlevselliği sürdürülebilir ve küçük yaştaki öğrencilerin ifade edilen sıkıntıları giderilebilirdi.

Özellikle sekiz yıllık zorunlu ve kesintisiz eğitim sisteminde, çocukların elverişli eğitim ortamlarının oluşturulduğu, alt yapısı iyileştirilmiş, donanımı sağlanmış okullarda eğitim yaşantılarını sürdürerek eğitimin nitelik sorunu ön plana çıkarıldığı görülmektedir. 2010-2011 verilerine göre 300 binden fazla öğrenci birleştirilmiş sınıflarda ve işlevsiz kaldığı öne sürülen 10 binden fazla köy okulunda eğitim almaktadır. Bu öğrenciler, ilköğretim 6.-8. sınıflara devam ettiklerinde merkezi okullara taşınmakta ya da yatılı ilköğretim bölge okullarında okumaktadır.

Dolayısıyla, mevcut yasalar çerçevesinde esnek uygulamalarla gerekçede ileri sürülen sorunlara çözümler üretilebilirdi.

Bununla birlikte taşımali eğitim kapsamında yer alan öğrenci sayıları ele alındığında farklı bir gerçeklikle karşılaşmaktadır.

Taşımali eğitim kapsamında taşınan öğrenci sayıları



Kaynak: Milli Eğitim Bakanı Ömer Dinçer'in 2012 Yılı Bütçe Sunuşu.

Milli Eğitim bakanı Ömer Dinçer'in 2012 Yılı Bütçe sunuşunda verdiği taşımali eğitim kapsamındaki öğrenci sayıları incelendiğinde 2000-2001 eğitim-öğretim yılından 2010-2011 eğitim-öğretim yılına ait öğrenci sayılarında önemli farklılaşma olmazken, 2010-2011 eğitim-öğretim yılı ortaöğretim kurumlarında eğitim gören çocuklarında taşımali eğitim kapsamına girdiği görülmektedir. Taşımali eğitim kapsamındaki öğrenci sayıları, ortaöğretimin de zorunlu eğitim kapsamına alınmasıyla ileriki yıllarda hızla artması kaçınılmaz olacaktır. Bu bir anlamıyla, hızla kentleşen ve bunun sonucu köyden kente göç eden insanların ortaya çıkardığı doğal sonuç olmaktadır. Bu göç olgusu devam ettiği ölçüde köy boşalacak ve dolayısıyla burada bulunan okullar işlevsiz kalmaya mecbur olacaktır.

Yukarıdaki veriler ve açıklamalar dikkate alındığında ileri sürülen gerekçenin yerinde ve gerçekçi olmadığı anlaşılmaktadır. Özellikle kentleşmenin hızla arttığı günümüzde, köyden kente göç hızlandığı, köyde yaşamını sürdüren aileler kente göçtüğü için köydeki okul çağı dönemi çocuk sayıları hızla azalacağından ileri sürülen gerekçe temelsiz olmaktadır. Nüfus hareketliliğine bağlı bu durumun ilerleyen yıllarda ortaöğretiminin de taşınmalı kapsamına girmesine neden olacağı düşünülürse, köy okullarının işlevsiz kalması ve taşınmalı eğitim ile ilgili ileri sürülen gerekçe de, anlamsızlaşmakta ve havada kalmaktadır.

GEREKÇE 3: Eğitim sisteminin, insanın kişiliğini ve yeteneklerini doğru biçimde geliştirebileceği alanları açması, imkânları sağlaması ve onu hayata hazırlaması gerekliliği üzerinde durarak 8 yıllık kesintisiz eğitim düzenlemesinin öğrencilerin ilgi alanı ve becerilerine uygun belli bir meslek dalına yönltilmesi için gereken rehberlik desteğinden yoksun bırakıldıklarını iddia etmektedir. Hatta bu durumu, her şeyden önce öğrenciye ve sonra da ülkenin genel menfaatine karşı “ağır bir ihmal” olarak suçlamaktadır.

DEĞERLENDİRME : Yukarıdaki gerekçe üç boyutta ele alınmalıdır. Bu boyutlar:

İlk boyut; Eğitim Bilimleri gereği mesleki yöneltme hangi gelişim döneminde yapılmalıdır?

İkinci boyut; gerçekten iddia edildiği gibi, 8 yıllık kesintisiz eğitimle getirilen sistemde mesleki yöneltme yapılmamakta mıdır?

Üçüncü boyutsa; mesleki yöneltme için yapılan bu sistem değişikliğine gerek var mıdır?

Eğitim Bilimleri ilk boyutun yanıtını verirken meslek seçiminin iki boyutuna dikkat çekmektedir. Birinci boyut toplumsal yaşamda yer alan mesleki alanların tanınması ve mesleklerin gerektirdiği özelliklerin ve niteliklerin bilinmesi, ikinci boyut ise öğrencinin kendini tanıması, sahip olduğu potansiyeli bilmesidir.

Eğitim Bilimleri açısından konu ele alındığında bir öğrencinin kendini objektif olarak tanıması, sahip olduğu potansiyeli açığa çıkararak kendini gerçekleştirmesi ve ussal mesleki kararını temel eğitim içerisinde (6-14 yaşına kadar geçen sürede) vermesi olanaklı değildir. Çünkü sözü edilen bu dönem, öğrencilerin duygusal tepkilerinin yoğunlaştığı, kararlarının çoğunlukla duygularına dayalı gerçekleştiği, çok sık karar değişikliklerinin yaşandığı ergenlik dönemine rastlamaktadır. Yapılan bilimsel araştırmalar, ergenlerde duygusal dayanaklı karar verme, sürekli değişen kararlar konusunda 17-18 yaşlarında durulmaya başlandığı, davranışlarında gerçekçi, bilimsel olmasının ve kararlılık göstermesinin bu dönemde başladığını saptamaktadır. Bu nedenle, mesleki yönlendirmenin 17-18 yaşlarında yapılması öngörülmektedir. Bu durum bizi mesleki yönlendirmenin orta öğretimin (lise) son yıllarına doğru yapılmasının doğru ve bilimsel olacağını göstermektedir. Avrupa ve gelişmiş ülkelerde mesleki yönlendirmenin ortaöğretimin son yıllarında yapılması bu nedenle bir rastlantı değildir.

8 yıllık kesintisiz eğitim sistemi düzenlemesinde mesleki yöneltme yoktur suçlamasının, yukarıdaki bilimsel açıklamalar ışığında bakıldığında anlamsız, hatta kötü niyetli olduğunu ya da mesleki yöneltme konusunun bilinmediğini aklımıza getirmektedir. Durum böyle olmakla birlikte, mesleki yöneltme konusuna temel oluşturacak toplumsal bilinçlenme açısından bireyin nasıl bir toplumda yaşadığı ve yaşadığı toplumda ne gibi mesleki etkinliklerin gerçekleştiği konusunda öğrenciler bilinçlendirilmek durumundadır. Bu açıdan 8 yıllık kesintisiz eğitim değerlendirildiğinde; toplumsal yaşam gerçeğini öğrencilerin tanınması, yaşam alanlarında ne gibi mesleki toplumsal etkinlikleri gerçekleştirdiğini görmesi ve doğrudan bu tür etkinliklerin içinde yer alması için müfredat programına iş-teknik derslerinin konduğu görülmektedir. Bu derslerin iş-teknik atölyelerinde yapılmasını ve bu derslerdeki öğrenci başarı değerlendirmesinin sınıf başarısına etki etmemesi gerektirdiği belirtilmiştir. Bu yönüyle gerekçede belirtilen 8 yıllık kesintisiz eğitimle ilgili mesleki yönlendirmenin hiç olmadığı iddiası asılsızdır.

Son olarak, “mesleki yöneltme için yapılan bu sistem değişikliğine gerek var mıdır?” Sorumuzun yanıtının kesinlikle hayır olduğu, yapılan açıklamalarla ortaya çıkmaktadır. Çünkü mesleki yöneltme ile ilgili yapılan uzun bir gerekçe açıklamasının sonunda temel eğitim ikinci kademe olarak verilen ve ortaokul diye adlandırılan eğitim kademesinde, mesleki yönlendirme için müfredat programına sadece seçmeli ders konulması öngörülmüştür. Konulması düşünülen seçmeli derslerden sadece, “Kuran” ve “Peygamberimizin Hayatı (Siyer)” seçmeli dersleri kanun güvencesine alınmakta ve diğer belirlenecek seçmeli derslerin Bakanlık kararına bırakıldığı görülmektedir. Ayrıca “Peygamberlerin Hayatı” yerine “Peygamberimizin Hayatı (Siyer)” adlı bir seçmeli ders konularak öğrenciler açısından ne gibi kazanımlar hedeflenmektedir. Üzerinde durulması gereken önemli bir sorundur. İşte soruda vurgulanmak istenen de, tam bu noktada olmakta ve sorulmaktadır: Bunun için sistem değişikliğine gerek var mıdır?

Eğer amaç, sisteme Kuran ve Siyer gibi din içerikli derslerin konulması ise bunun için sistem değişikliğine gerek yoktur. İleri sürülen gerekçede bu nedenle eğitimde dinselleşmenin gerekçesi olamaz. Çünkü eğitimde dinselleşme istemi savunulan siyasal eğilimlerin sonucudur.

İlköğretim ve 6-7-8 sınıfların dersleri ve içeriği değiştirilerek;

-Araştırmayan

-Sorgulamayan

-İncelemeyen

-Eyyamcı, her şeyi kabullenmeye hazır teokratik bir kafa yapısı amaçlanmaktadır.

4+4+4 eğitim sisteminin düzenlenmesi ile ilgili gerekçeler bunlardan ibarettir. Bunun dışında kanunda getirilen bir takım düzenlemelerde bulunmaktadır. Ancak bu düzenlemeleri, kanun gerekçesinde belirtilen amaçlar ve gerekçelere dayanmamaktadır. Bu tamamen bu iktidarın sık sık başvurduğu ve tarihte ilk kez Hitler ve Mussolini tarafından başvurulan, “TORBA YASA” diye adlandırılan yasa yapma tekniği çerçevesinde hareket edilerek getirilmiş düzenlemelerdir.

Bu yasal düzenlemeler; üniversite giriş sınavlarında uygulanan katsayı, AKP iktidarının seçim dönemi

propaganda ögesi olan, ancak uygulamada zorlandıkları “Fatih” projesinin her türlü harcama giderleri ile mal ve hizmet alımlarını Kamu İhale Kanunu kapsamının dışına çıkarılması ve bazı üniversite adlarının değiştirilmesinden ibarettir.

4+4+4 EĞİTİM SİSTEMİ İLE İLGİLİ KABUL EDİLEN KANUNDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

30.03.2012 tarih ve 6287 sayılı kanunla kabul edilen “222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” eğitim sistemimizde ne gibi değişiklikler getirmiştir? Bu değişimlerin olası sonuçları nelerdir? ADD olarak ne gibi önlemler alınabilir? Eğitim sistemimizi yeniden düzenleyen kanun, tek tek maddeler çerçevesinde ele alınarak üç sorunun yanıtı aranacaktır.

I. Ne gibi değişiklikler getirilmiştir?

MADDE 1:“222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 3. maddesindeki “zorunlu ilköğretim 7-14 yaşlarındaki çocukların eğitimini kapsar” maddesi, “zorunlu ilköğretim çağı 6-13 yaşlarındaki çocukların eğitimini kapsar. Bu çağ çocuğun 5 yaşını bitirdiği yılın eylül ayı sonunda başlar, 13 yaşını bitirip 14 yaşına girdiği yılın öğretim yılı sonunda biter.” biçiminde değiştirilmiştir.

MADDE 7’de yukarıdaki değişikliğin aynısı olup 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunda değişiklik gerçekleştirilmektedir.

Milli Eğitim Bakanı Ömer DİNÇER imzalı İl Valiliklerine gönderilen “ 12 yıllık Eğitime Yönelik Uygulamalar” konulu genelge; “2012-2013 eğitim-öğretim yılı için 30 Eylül 2012 tarihi itibarıyla 66 ayını tamamlayan tüm çocukların okul kayıt işlemleri e-okul sistemi üzerinden merkezi olarak yapılacak.” ifadesiyle okula başlama yaşını 66 ay olarak tanımlamaktadır.

Değişimlerin olası sonuçları nelerdir?

Bu değişiklik ilköğretime başlama yaşını 72 aydan 66 aya çekmektedir. Bu durum, 66 aylık çocuğun hazır bulunuşluk, büyüme ve olgunlaşma açısından ilköğretime, okumaya/yazmaya başlaması uygun değildir. Özellikle 5-6 yaş dönemi, uzmanlar tarafından “**çocuğun okula hazırlanma dönemi**” olarak tanımlanmakta ve bu nedenle okul öncesi eğitim içerisinde yer alan, anasınıfı eğitimi olarak tanımlanan anasınıfı eğitiminin, zorunlu eğitim kapsamında yer alması istenmektedir. Yapılan değişiklik anasınıfı dönemini ilköğretim içerisine almakta ve okula hazır hale gelmemiş anasınıfı çocuklarını, bilinen sınıf düzeni içerisine sokmakta ve öğretim etkinliklerine dâhil etmektedir.

Bunun sonucu olarak;

- Çocuklarda okul fobisinin doğmasına neden olabilir,
- Özbakım becerileri açısından istenilen düzeyde gelişmediği için istenmeyen bir takım davranışlarla (altını ıslatma gibi) karşılaşılır ve çocuğun duygusal dünyasını onarılamayacak biçimde zedeleyebilir.
- Okul ile ilgili olumsuz tutum geliştirerek gelecek uzun eğitim yaşantısını olumsuz etkiler.

- Bu yaş çocuklarının eğitimine uygun eğitim almamış sınıf öğretmenlerinin sınıf içerisinde bir takım olumsuz yaşantılar geçirmesine neden olabilir.
- Var olan eğitim müfredat programları 66 aya uygun yapı ve içerikte değildir.
- Okul öncesi eğitim süresini bir yıl kısaltarak ve zorunlu eğitim kapsamına almayarak okul öncesi eğitime ciddi bir darbe vurma riski bulunmaktadır. Türkiye'deki okul öncesi eğitimin bağımsız okul öncesi kurumları yerine çoğunlukla ilköğretim okullarına bağlı anasınıfı uygulaması biçiminde örgütlendiği dikkate alındığında, ilkokul biçimindeki uygulamadan nasıl etkileneceği, okulların kurumsal anlamda ayrılmasının okul öncesi eğitimi nasıl etkileyeceği bilinmemektedir.

ADD olarak ne gibi önlemler alınabilir?

Yakın çevremizden başlayarak öğrenci ve veliler bu konuda bilinçlendirilmelidir. Özellikle demokratik kitle örgütleri bu konuyu gündem ile bir araya gelerek daha geniş veli kitlesi üzerinde etkili olunur. Tatbik edilecek cezalar kabullenilerek çocuğun okul olgunluğu dönemi içerisinde okula başlaması sağlanır. Unutulmamalıdır ki, bu uygulama ülkemizde daha önce yapılmış ve fiyaskoyla bitmiş bir uygulamadır.

II. Ne gibi değişiklikler getirilmiştir?

MADDE 2, MADDE 3, MADDE 4, MADDE 8, MADDE 9 ve MADDE 13 birlikte ele alınarak değerlendirildiğinde; bu maddeler 222 sayılı İlköğretim Kanunu ile 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununda belirlenmiş olan "ilköğretim kurumları sekiz yıllık okullardan oluşur. Bu okullarda kesintisiz eğitim yapılır ve bitirenlere ilköğretim diploması verilir." biçimindeki ibareyi değiştirmektedir. Böylece ilköğretim kurumları; madde 2 ile "ilköğretim kurumları dört yıl süreli ve zorunlu ilkokul ve dört yıl süreli ve zorunlu ortaokuldan oluşan Milli Eğitim ve Öğretim Kurumudur.", Madde 3 ile "ilköğretim kurumları ilkokul ve ortaokul olarak bağımsız okullar hâlinde kurulması esastır. Ancak imkân ve şartlara göre ortaokullar, ilkokullarla veya liselerle birlikte de kurulabilir.", madde 8, madde 3'teki düzenlemenin 1739 sayılı yasadaki (Milli Eğitim Temel Yasası) düzenlemesini ifade etmektedir. Madde 9 ise "ilköğretim kurumları; dört yıl süreli ve zorunlu ilkokul ile dört yıl süreli, zorunlu ve farklı programlar arasında tercihe imkân veren ortaokullar ile imam-Hatip ortaokullarından oluşur. Ortaokullar ile imam-Hatip Ortaokullarında lise eğitimini destekleyecek şekilde öğrencilerin yetenek, gelişim ve tercihlerine göre seçimli dersler oluşturulur. Ortaokul ve liselerde, "Kur'an-ı Kerim" ve "Hz. Peygamberimizin Hayatı", isteğe bağlı seçmeli ders olarak okutulur. Bu okullarda okutulacak öbür seçmeli dersler ile imam-hatip ortaokulları ve diğer ortaokullar için oluşturulacak program seçenekleri Bakanlıkça belirlenir." Madde 13 ise 4306 sayılı Çıracılık Eğitimi Kanununda yer alan "sekiz yıllık kesintisiz ilköğretim" ifadesini, "ilköğretim ve ortaöğretim" ifadesi biçiminde değiştirmektedir.

Kısaca 8 yıllık zorunlu ve kesintisiz ilköğretim kaldırılıp yerine, kesintili 4 yıllık ilkokul, 4 yıllık ortaokul ve 4 yıllık imam hatip ortaokulu getiriliyor. İlkokul diploması verilmeyip ortaokul sonrası ilköğretim diploması verilmesi ve ortaokullar ile liselerde, gerekçelerde belirttiğimiz mesleki yönlendirme amacına dayalı "Kur'an-ı Kerim" ve "Hz. Peygamberimizin Hayatı", isteğe bağlı seçmeli dersler getirilmektedir. Seçmeli ders kapsamında olmakla birlikte "Kur'an-ı Kerim" ve "Hz. Peygamberimizin Hayatı" seçmeli

derslerini kanunla belirlerken, isteğe bağlı diğer seçmeli derslerin düzenlenmesini Bakanlık belirlemesine bırakmaktadır.

Değişimlerin olası sonuçları nelerdir?

➤ Kesintisiz eğitimin yerini “kesintili eğitim” almaktadır. Yani ilköğretim kurumlarının kurumsal bütünlüğü yerine kademeli bir yapıya geçilmiş ve kurumsal farklılaşma yaratılmış olmaktadır. İlköğretimde kademeli bir yapıya geçilmesiyle oluşan kurumsal farklılaşma;

1. Türkiye’deki mevcut toplumsal ve/veya ekonomik eşitsizlikleri artırarak derinleştirir. Böylece okullar arasındaki eğitim kalitesi farklılıkları artar, uluslararası eğilimlerin aksine öğrencilerin erken bir yaşta ayrıştırılması eşitsizlikleri derinleştirici rol oynar. Özellikle bu değişim, sosyoekonomik açıdan elverişsiz koşullara sahip çocukların ve engelli çocukların kaliteli eğitim alma olasılıklarını azaltır. Bu nedenle dünyadaki gelişmiş ülkelerin çoğunluğu uzun süre öğrencilerini farklı eğitim programlarına maruz bırakmadan “kesintisiz” olarak eğitim hizmeti vermektedir. Uluslararası testlerdeki (Pisa gibi) başarılarıyla tüm dünyaya parmak ısırtan Finlandiya, Kanada ve Polonya ve gerekçelerde örnek gösterilen ABD, İngiltere ve Fransa’nın da içinde bulunduğu, ülkelerin kesintisiz eğitim yılları aşağıdaki tabloda görülecektir.

Ülkeler	Öğrencilerin farklı eğitim programlarına ayrıştırıldıktan en erken yaş	Öğrencilerin 15 yaşında kayıtlı olabilecekleri öğretim programı sayısı	Ülkeler	Öğrencilerin farklı eğitim programlarına ayrıştırıldıkları en erken yaş	Öğrencilerin 15 yaşında kayıtlı olabilecekleri öğretim programı sayısı
Avustralya	16	1	İsrail	15	2
Kanada	16	1	Japonya	15	2
Danimarka	16	1	Meksika	15	3
Finlandiya	16	1	Portekiz	15	3
Fransa	16	1	İtalya	14	3
İzlanda	16	1	Kore	14	3
Yeni Zelanda	16	1	Belçika	12	4
Norveç	16	1	Hollanda	12	7
Polonya	16	1	İsviçre	12	4
İspanya	16	1	Çek Cumhuriyeti	11	5
İsveç	16	1	Macaristan	11	3
İngiltere	16	1	Avusturya	10	4
ABD	16	1	Almanya	10	4

Kaynak: OECD, Equity and Education: Supporting Disadvantaged Students and Schools, 2012, s. 57.

2. Sekiz yıllık kesintisiz eğitimin uygulamaya konulmasından bu yana okullaşma oranında ciddi bir iyileşme gerçekleştirilmiştir. Sistem değişikliği ile birlikte bu ivmenin yavaşlaması riski belirmektedir. Çünkü kademeler arasında geçiş yapılırken eğitim sisteminin dışına çıkma olasılığı söz konusudur. AKP tarafından meclis başkanlığına sunulan tasarıda, I. Kademe olan ilkokulu bitiren çocukların birer yaygın eğitim kurumu olan çıraklık eğitimi ya da açık ilköğretim kurumlarında zorunlu eğitimini tamamlayabileceği açıkça belirtilmesine karşın çıkan kanunda belirsizlik yaratılmıştır ve uygulamanın nasıl olacağı belli değildir. Çıraklık yaşındaki çocuklar, özellikle kız çocukları ve engelli konumundaki çocukların eğitiminin örgün eğitim sisteminin dışına çıkma olasılığı vardır ve bu durum okullaşma sorununu derinleştireceği gibi, yaygın eğitim

kurumlarını, örgün eğitim kurumlarının alternatifi haline dönüştürebilir. Oysa dünyanın hiçbir yerinde örgün eğitimin işlevinin yaygın eğitime devredilmesi söz konusu değildir. Çünkü asıl olan örgün eğitimidir. Şu ya da bu nedenle örgün eğitime alınamamış ve eğitim sisteminin dışında kalanların eğitim olanaklarından yararlandırılabilmek için yaygın eğitim işlev görür. Bu durum bu değişikliklerle tersine dönmüştür.

3. İlköğretim kurumlarının; dört yıl süreli ve zorunlu ilkokul ile dört yıl süreli, zorunlu ve farklı programlar arasında tercihe imkân veren ortaokullar ile imam-Hatip ortaokullarından oluşması, var olan eğitim sisteminin omurgasının değişmesine neden olmaktadır. Örneğin hem 4yıl zorunlu ilkokullarda hem de farklı programlarda tercih yapmaya olanak tanıyan ortaokullar ve imam-hatip ortaokulları için sil baştan müfredat programı yapılması gerekmektedir. İşte bu noktada, oluşturulacak olan müfredat programında hangi derslerin hangi ağırlıkla ve hangi içerikle yer alacağı kanun yapıldığında belli olmamaktadır. Bu çalışmaları Bakanlık yürütmekte olup değişiklikler süreçte biçimlenecektir. Şuan itibariyle biçimsel açıdan müfredat programını belirleyen ilkokullarda ve ortaokullarda uygulanacak haftalık ders çizelgesi belli olmuştur. Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu tarafından kabul edilerek, 2012-2013 yılından itibaren aşamalı olarak uygulamaya konulan bu ders programı dikkatle incelendiğinde, ilkokulda zorunlu derslerin dışında velinin istemine bağlı serbest etkinlikler konulmuş, ancak serbest etkinlik kapsamında nelerin yer alacağı, bu etkinliklerin hangi öğretmenler tarafından yürütüleceği belli olmamaktadır. Ortaokul kısmında ise Türkçe, Fen Bilgisi, Matematik gibi zorunlu derslerin haftalık ders saatlerinde azaltmalar yapılırken seçmeli dersler eklenmiş ve bu dersler içerisinde 4 dönem alınabilecek biçimde Kur'an-ı Kerim, Hz. Muhammed'in Hayatı ve Dini Bilgiler gibi derslerin yer aldığı görülecektir. Bu değişim, Başbakanın ilan ettiği "dini bütün gençlik" istemini gerçekleştirmeye dönük derslerin programa kesin olarak girdiğini göstermektedir. (Ek 1)
4. Programa Kur'an-ı Kerim gibi din içerikli derslerin girmesi, bu dersin tüm ortaokullar ile ortaöğretim kurumlarında yer alması, beraberinde tüm bu okullarda önceleri bu derslerde olmak üzere öğrencilerin "TÜRBAN" ile derslere girmelerini getirecek ve dolayısıyla tüm okullar zaman içerisinde imam-Hatipleşme tehlikesiyle karşı karşıya kalacaktır. Bu durumda güncel politik alanda kullanılacak ve yeni mağduriyet oyunlarının yaşanacağı politik bir süreç yaratılarak toplumun dinselleşmesi sağlanacaktır. Bu gelişim zaman içerisinde bizi, başta tüm kamu kurumlarında çalışan personelin TÜRBAN giymesiyle başlayan, zamanla devletin hızla dinselleşmesi gibi bir sürecin yaşanmasına sürükleyecektir. Hele hele bu süreçte mahalle baskısının ve devletin dinamiklerinin de yoğunluklu olarak kullanılmasını da dikkate alırsak sürecin çok hızlanacağı kaçınılmaz olacaktır.
5. Müfredat programlarında yapılan ve uygulamaya konulan bu değişimleri uygulayacak okul yöneticilerinin de kadrolaşmalarla siyasallaştığı ve bu istenilen "dinsel toplum" yaratma amacına hizmet edecek biçimde okullardaki uygulamaları yürütmeleri, velilerin ve ADD, Sendikalar gibi demokratik kitle örgütlerinin daha dikkatli, uyanık ve süreci daha yakından takip etmelerini kaçınılmaz kılmaktadır.

6. Yeni oluşturulan eğitim programlarını uygulayacak öğretmenlerin, uygulamaya ilişkin yeterli ölçüde eğitimden geçirilmeleri gerekmektedir. Çünkü bütün değişimlerin yaşama geçirilmesindeki başarı uygulayacak personelin hazır olmasına bağlıdır. Bu açıdan uygulamada belirsizlikler vardır ve yeni eğitim-öğretim yılı, uygulama açısından pek çok ve değişik sorunları beklemektedir.

7. İlköğretim kurumlarını; ilkokul, ortaokullar ile imam-Hatip ortaokullarından oluşturması, bu kurumların idarecilerinin kim olacağı ve hangi öğretmenlerin bu kurumların hangisinde görev yapacağını belirlenmesini de birlikte getirecektir. Dolayısıyla 2012-2013 eğitim-öğretim yılı okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin kitlesel anlamda yer değiştirmesine neden olacaktır. Belki bu saptamamız başlangıçta kötü niyetli olarak değerlendirilebilecektir. Ancak kurumların hangilerinin ilkokul, hangilerinin ortaokul veya imam-hatip ortaokulu olacağı belli değildir. Bunların belli olmasıyla birlikte bu okulların ders yükleri ve buna bağlı olarak standart kadrolarında değişimler olmasına neden olacak ve zorunlu olarak personel hareketliliğini beraberinde getirecektir. Özellikle eğitim sendikalarının olası personel hareketlerini yakından takip etmelerinde yarar bulunmaktadır.

8. Yapılan bu değişimle, 2012-2013 yılı eğitim-öğretim yılına ait olmak üzere iki farklı sorunu birlikte getirecektir. Bunlar:

A) İlkokula olan kayıt yaşının 66 aya indirilmesiyle birlikte bu yıl,(2012-2013 Eğitim-Öğretim Yılında) üç farklı yaş grubu öğrenciler aynı sınıfa kayıt yaptırmış olacaklardır. 2012 yılı eylül ayı itibariyle 66 ayını dolduran 5 yaş, 6 yaş ve geçen yıl birkaç aylığına zamanı dolmadığı için kayıt yaptırmayıp bu yıl kayıt yaptıracak 7 yaş grubu öğrenciler olmaktadır. Kanunun gerekçelerinde ısrarla üzerinde durulan” farklı gelişim dönemi”, aynı sınıfa kayıt yaptıracak olan 5, 6, 7 yaşlarındaki bu çocuklarımız için geçerli olmayacak mı? Bununla ilgili Milli Eğitim Bakanlığında herhangi bir açıklama bulunmamaktadır.

B) Bu yıla özgü olmak üzere ilkokul birinci sınıf öğrenci kayıt sayılarında artış olacaktır. Öğrenci kayıtlarındaki artış, beraberinde sınıfları kalabalık olmasına ya da ikili öğretime geçilmesine neden olacaktır.

9. 4+4+4 biçimindeki bu değişimde ortaöğretiminde zorunlu kapsama alınması okul bina, eğitim donanımı ihtiyacını da çoğaltacaktır. Yapılan değişiklikte, 8 yıllık kesintisiz eğitim değişikliğinde olduğu gibi değişim planlamasında olası gereksinimleri karşılayacak ve hatta okullaşma oranının artışı sağlayacak ekonomik kaynak planlamasına gidilmemiş olması, var olan bina ve donanımın kullanılacağını ifade etmektedir. Bu durum, ortaöğretim kurumlarının sınıf öğrenci sayılarının artmasını beraberinde getirecektir. Ancak bu artışın ne kadar olacağı ve ne gibi yatırımların yapılması gerektiği planlanmamıştır.

➤ Yapılan değişim ilköğretim kurumlarını ilkokul, ortaokul ve imam-hatip ortaokulu olarak tanımlamaktadır. Bu durumda 8 yıllık kesintisiz eğitimle tek bir kurum olarak bütünleştirilen ilköğretim kurumları ilkokul, ortaokul ve imam-hatip ortaokulu biçiminde dağıtılacaktır. Ancak

hangi okulun hangi kuruma dönüşeceği ve sayılarının ne olacağı belli değildir. Bunların kararı valiliklere bırakılmış olup baskı grupları ve öğrenci velilerinin tutumuna bağlı olarak yumuşak bir geçiş yapmak istenilmektedir. İmam Hatipliler Derneği ve Ensar Vakfı gibi, bir takım örgütler imam-hatip ortaokullarının sayısının çok ve kentin iyi yerindeki okulların imam-hatip ortaokulu olması için valilik ve il milli eğitim müdürlükleriyle toplantılar yapmaktadır. Bu durumda okul belirleme süreci ciddi bir sıkıntıyı da beraberinde getirmektedir. Buna bağlı olarak bazı okullar ikili öğretime geçmek zorunda kalabileceği gibi, bazı okullarımızın sınıflardaki öğrenci sayılarında artışlar olacak ve kalabalık sınıflarda eğitimi sürdürmek zorunda kalan öğrenciler olacaktır.

ADD olarak ne gibi önlemler alınabilir?

1. ADD Eğitim komisyonu oluşturularak raporda belirtilen gelişmeler takip edilerek gerekli önleyici tedbirler alır ve uygulamaya koyabilir.
2. ADD başta üyeleri olmak üzere okullarda toplu olarak hareket ederek, özellikle seçmeli derslerin seçiminde baskı grubu oluşturmalı ve dinsel içerikli dersler yerine bilimsel ve çağdaş yaşamın gereklerini içeren derslerin müfredat programında yer almasını sağlamalı.
3. ADD bu konularda diğer demokratik kitle örgütleri ile hem bilinçlenmeye, hem de birlikte hareket etmeye dönük işbirliği yapmalıdır.
4. ADD ve diğer demokratik kitle örgütlerinin temsilcilerinden oluşacak bir izleme kurulu oluşturulabilir. Bu kurul aracılığıyla Ensar vakfı gibi dinsel içerikli gelişimi sağlamaya dönük kuruluşlarının girişimlerinin başarısız olması ve laik, bilimsel eğitim kazanımlarının devamının sağlanması konusunda dinamik baskı oluşturulmalıdır.

III. Ne gibi değişiklikler getirilmiştir?

Madde 14 ile 2547 sayılı YÖK 45. maddesinde yapılan değişiklikle:

- Yükseköğretime giriş sınavlarındaki uygulanan katsayı kaldırılmıştır. Bunun yerine, ortaöğretim bitirme başarı notunun dikkate alınmasını getirmektedir.

Değişimlerin olası sonuçları nelerdir?

- Bu değişim, özellikle özel okullarda ve cemaat okullarında gerçekçi ölçme ve değerlendirme yerine şişirme not ile öğrenci başarısının artırılarak üniversiteye girişte ayrıcalık yaratabilir.
- Okullarda veli ile öğretmenin öğrenci başarısı konusunda karşı karşıya gelmesine neden olabilir.
- Bazı öğretmenlerin bu durumu öğrenciyi baskı altına almanın aracı haline getirmesine neden olabilir.

ADD olarak ne gibi önlemler ne alınabilir?

- ADD bu değişim konusunda eğitim sendikalarıyla iletişim kurarak okulların ve öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme konusunda daha dikkatli olmalarını sağlayabilir ve oluşturulan ortak komisyonlarda ele alınarak konu hakkında bilinç oluşturulur.
- Eğer ayrıcalık yaratacak uygulamalar varsa, toplumsal baskı grubu oluşturulur, basın ile kamuoyu yaratılır ve ilgililerle görüşülerek uygulamanın sonlandırılması sağlanabilir.

IV. Ne gibi değişiklikler getirilmiştir?

Madde 15 ile 2547 sayılı YÖK 56. Maddesinin birinci fıkrası değişikliğiyle:

- Gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri tarafından üniversitelere, ileri teknoloji enstitüleri ile gelirlerinin en az dörtte üçünü münhasıran devlet üniversitelerinin faaliyetlerinin devam ettirilmesi ve desteklenmesini amaç edinmek üzere kurulan ve fiilen bu çerçevede faaliyette bulunan vakıflardan Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınanlara makbuz karşılığında yapılan bağışlar, Gelir ve Kurumlar vergisi Kanunları hükümlerine göre yıllık beyanname ile bildirilecek gelirden ve kurum kazancından indirilebilecektir.

Değişimlerin olası sonuçları nelerdir?

- Bu değişim, tarikatlar veya değişik örgütlenmeler doğrultusunda oluşturulan üniversiteler ve onlarla işbirliği yapan özel ya da tüzel kişilerin parasal akışını kanun güvencesine almış olmaktadır.

ADD olarak ne gibi önlemler alınabilir?

- ADD bu değişim konusunda, maliye ve mali kurumlardaki sendikalarla işbirliği yaparak, siyasal partilerle diyalog içerisinde ya da doğrudan bilgi edinme kanunu çerçevesinde maliye bakanlığından bilgi edinerek bu kanun kapsamından yararlanan kişi ve kurumlar açığa çıkarılır ve örgütlü bir durum varsa kamuoyuyla paylaşılır.

V. Ne gibi değişiklikler getirilmiştir?

Madde 24 ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na geçici bir madde eklenmesi değişikliğiyle:

- Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okulöncesi, ilköğretim ve ortaöğretim kademelerindeki okulların dersliklerine bilişim teknolojisi donanımı, yazılımı, ağ alt yapısı ve internet erişim olanaklarının sağlanması amacıyla Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) projesi kapsamında, Milli Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından 2015 yılı sonuna kadar yapılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işleri giderlerini üst yöneticinin onayına bağlamakta ve Kamu İhale Kanunu kapsamı dışına çıkarmaktadır.

Değişimlerin olası sonuçları nelerdir?

- Hem çok büyük paraların döndüğü ve politize olmuş (çünkü bu uygulama seçim propaganda malzemesidir), hem de 2015 yılı gibi uzun süreye yayılmış **Fatih Projesi** harcamalarının Kamu ihale Kanunu kapsamı dışına çıkarılmasında; kamu yararı bulunmadığı gibi, devlet bütçesini koruma, harcamaların denetlenebilir ve hesap verilebilir olması da söz konusu olamayacaktır. Bu durum bu harcamaların altına imza atacak olan yöneticilerin de zan altında kalmasına neden olacaktır.

ADD olarak ne gibi önlemler alınabilir?

- ADD bu değişim konusunda, siyasal partilerle diyalog içerisinde Meclis denetimi ile ya da doğrudan bilgi edinme yasası çerçevesinde ilgili bakanlıklardan bilgi edinerek bu harcamaları

denetim altına alabilir.

Bütün bu açıklamaların dışında, Okul Öncesi Eğitim zorunlu eğitim kapsamının dışında tutulması ve Geriatri (Yaşlı) Eğitimini Eğitim Sistemi (yaygın eğitimde ya da yetişkin eğitimi) kapsamında düzenlenmemiş olması bir eksiklik olarak değerlendirilmektedir.

SONUÇ

1. Yönetmelik açıdan değişim kararı öncesinde yeterli bilimsel hazırlık yapılmamıştır.
2. Değişim planlanmadan ve ilgili tüm tarafların katılımı sağlanmadan gerçekleştirilmiştir.
3. Değişim üniversite, eğitimciler, eğitim sendikaları vb. gibi ilgili taraflar konuyla ilgili tartışmalar yapılmadan ve kamuoyu değişime hazır hale getirilmeden gerçekleştirilmiştir.
4. Değişim için öngörülen gerekçeler, gerçekçi ve bilimsel değildir.
5. Değişim, AKP'nin öngördüğü "dinsel toplum" oluşturmaya hizmet etmek amacına dönüktür.
6. Eğitim sisteminin omurgası tümünden değiştirilmiştir.
7. Üniversitelere yapılacak bağışların gelir vergisinden düşülmesi yeni tartışmalara neden olacaktır.
8. Fatih projesi ile ilgili yapılan harcamaların kamu ihale kanunu dışı bırakılması, gelecekte olumsuz tartışmalara ve gündem oluşturmaya zemin hazırlamaktadır. Fatih Projesi kanununun toplum tarafından benimsenmesi amacıyla ortaya atılmış bir yemdir.
9. Yukarıda açıklanan gerekçeler doğrultusunda halen yürürlükteki Anayasamızın başlangıç ilkelerine, Anayasanın 14. ve 42. maddelerine ve 174. maddesine aykırı bir durum yaratılmıştır.
10. Kanun gerekçeleri, içeriği ve amaçları itibarıyla laikliğe aykırıdır. Çünkü sekiz yıllık ilköğretim ikiye bölünerek 4+4 konusunda da açıkça belirtildiği gibi 4 yıllık ilkokulu bitiren öğrencilerin meslek okullarına yönlendirilmesi özellikle imam hatip okullarına yönlendirilmesi amaçlanmaktadır. Böylece siyasi iktidar zorunlu din eğitimini hedeflemektedir. Vatandaş dini bilgi ihtiyacını karşılamak için pek çok kurum vardır. Ayrıca yaşadığımız teknoloji çağında yaygın iletişim araçları ve kitaplara her an ulaşılabilir durumdadır.
11. Türk Milli Eğitim sisteminde Atatürk İlke ve Devrimleri ile Atatürkçü gençlik yetiştirme amacı kaldırılmıştır. Oysa Atatürkçü düşünce sistemi hiçbir zaman kalıplar içerisinde tek tip insan yetiştirmeyi amaçlamamıştır. Eğitim laik ve bilimsel olmalı ki birey fikri özgür, düşüncesi özgür, inancı özgür, vicdanı özgür kuşaklar yetiştirebilsin.

ADD Aydın İli Şubeleri Eğitim Komisyonu, 1 Ağustos 2012

Sadi Yılmaz- Adnan Menderes Üniversitesi- Eğitim Fakültesi Öğretim Görevlisi

Sait Güngör Elgin - Uzman Eğitimci Dr.

İsmail Tezgel - ADD Davutlar Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi - Emekli Okul Müdürü

ADD Aydın, Akbük, Atça, Çine, Davutlar, Didim, Germencik, Güzelçamlı, İncirliova, Karacasu,
Kuşadası Kuyucak, Nazilli, Ortaklar, Söke Şubeleri Adına Aydın İli Eşgüdüm Sorumlusu
Günver GÜNEŞ